

И ещё одно важное замечание: исследование морали, проведенное автором, показало, что если этика – это наука о морали, то это совсем не означает, что мораль – это практика поведения. Если быть точным, мораль – это средство, способ поведения, установленный в определённом социуме, а если ещё точнее – это методология такого поведения. Однако мораль содержит не только методологию, но и технологию поведения членов определённого социума. И как показали другие исследования автора синтез методологии и технологию образуют модель, в данном контексте модель поведения членов определённого социума.

Социальная экономика – это организация, обоснование, разработка тоже моделей, – но других и тесно связанных с моделями поведения членов социума, с их моралью. Социальная экономика – это организация согласования разных моделей поведения разных социумов, организация согласования разной морали разных социумов (собственников, работников, менеджеров, рабочих, пенсионеров, мужчин и женщин, бедных и богатых и других). Проведенный анализ понятий «Социальная экономика» и «Мораль» и характера их связи позволяет без преувеличения утверждать, что, мораль – является основной характеристикой, формирующей социум. Отсюда следует, что мораль – это стержень социальной экономики. В этом основная связь социальной экономики и морали.

Литература:

1. Социальная экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://utmagazine.ru>. – Заглавие с экрана.
2. Бабайлов В.К. Менеджмент: Наука и практика: учебник / В.К. Бабайлов – Х.: ХНАДУ, 2015. – 276 с.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КАК ЕДИНСТВО МЕТОДОЛОГИИ И ТЕХНОЛОГИИ

*Приходько Д.А., к.э.н., доцент
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет*

Социально-экономические проблемы реализации предпринимательской инициативы относятся к проблемам социальной экономики. Социальная экономика исследует и решает проблемы противоречий, проблемы столкновения потребностей всех социумов государства, а не только социумов предприятий. И делает это с помощью соответствующих социально-экономических моделей. Проблема социально-экономического моделирования имеет наряду с прочими чисто методологический и технологический аспекты. В литературе достаточно глубоко исследованы понятия и явления методология и технология [1]. Достаточно корректно установлена и их связь. Но фактически полностью отсутствует исследование и понимание связи методологии и технологии – с моделированием, методик и техник – с моделями.

Необходимо признать, что, когда речь идёт об одной модели (например, модели жизненного цикла товара в маркетинге, или экономико-математической модели или других отдельных моделях), то особых проблем не возникает. Но ситуация коренным образом меняется, если речь идёт о нескольких и многих моделях и необходимости их сравнения, установления сходства и отличия. Поэтому проблема социальной экономики, связанная с дефиницией самих понятий «модель», «моделирование» и их связи с методиками и техниками, с методологией и технологией становится актуальной. Целью доклада явилось установление связи трёх понятий: методологии, технологии и моделирования. При этом были поставлены и решены задачи: уточнение понятий «методология», «технология»; определение сущности и содержания понятия «модель»; установление связи этих понятий.

Как следует из современных литературных источников Методология исследования – это часть практики исследования (наряду с Технологией исследования), это организация методик (сущность). Содержание методологии исследования: выбор методик, применение методик и разработка новых методик. Это состав и последовательность применяемых методик. Наряду с методологией исследования существует и технология исследования как состав и последовательность применения, организации техник. Техники – это вещественные средства исследования. В исследовании техники и технологии играют вспомогательную к методикам и методологиям исследования роль. Существует также и методология и технология производства. В производстве, наоборот, технология играет главную роль в сравнении с методологией. К методологии производства необходимо отнести контрольно-измерительные процедуры, выполняемые рабочими. Формируется и наука методология, занимающая особое место и играющая особую роль среди других наук. В ней формируются понятия, которые используются во всех других науках. Формирование науки методологии до сих пор не закончено. Причина – недооценка важности методологии как науки и практики как методологии исследования из-за непонимания самой сути метода и методик как их основы. Особенностью науки методологии как науки о методиках является и то, что методики формировались в других науках. Так, в эпоху эллинизма методики в основном формировались в философии (диалектика и метафизика древних греков); позднее, в эпоху средневековья – преимущественно в естественных науках Бэкона и Декарта.

В литературе понятие «Модель» определяется довольно расплывчато и субъективно в зависимости от специальности автора [2]. Модель интерпретируют и как меру, аналог, образец. Существует представление модели и как системы, исследование которой служит средством для получения информации о другой системе. Модель интерпретируют и как реальный процесс, устройство или концепцию, как абстрактное представление реальности в какой-либо форме (математической, физической, символической, графической или дескриптивной). Существуют и другие определения модели.

Анализ различных представлений, определений, понимания моделей приводят к выводу, что все определения модели объединяет общее – полное игнорирование самой сути, природы модели, связи модели, моделирования с методиками и техниками, с методологиями и технологиями. Любая модель – это, прежде всего, техническое и методическое средство исследования и производства. Даже экономико-математическая модель содержит как логический (методический) аспект, так и технический (вещественный). По мнению автора, модель – это средство исследования и производства. А отсюда напрашивается вывод: «Модель – это единство, синтез методик и техник, а моделирование – это единство методологии и технологии».

Литература:

1. Бабайлов В.К. Менеджмент: Наука и практика: учебник / В.К. Бабайлов – Х.: ХНАДУ, 2015. – 276 с.
2. Модель [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>. – Заглавие с экрана.

КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА ЯК ОДИН ІЗ ЗАСОБІВ ЗНИЖЕННЯ ІНСАЙДЕРСЬКИХ РИЗИКІВ

*Прокопенко М.В., старший викладач
Харківський національний автомобільно-дорожній університет*

Успішна діяльність будь-якого підприємства складається з безлічі елементів. Корпоративна модель управління, місія і стратегія компанії, стиль ведення бізнесу – це найбільш відомі з них.

Корпоративна культура – це система цінностей, норм і переконань компанії, яка склалася в результаті тривалої діяльності на ринку. Як правило, в розвинених великих компаніях є різні внутрішні кодекси, що містять правила і норми та основні цілі компанії, що є свого роду документом. Наявність корпоративного кодексу можна назвати правилом хорошого тону компанії [1].

Корпоративна культура характеризує духовну складову компанії, атмосферу в якій працюють співробітники, що дуже важливо оскільки корпоративна культура здатна безпосередньо впливати на розвиток компанії в цілому – це шлях формування свідомості співробітників. Адже значний проміжок часу співробітник проводить на роботі і під впливом певної атмосфери адаптується до умов, що оточують його.

Наслідком розвитку корпоративної культури стало формування різних кодексів поведінки, як для співробітників, так і для контрагентів. Це додатково знижує ризики компанії у сфері економічної безпеки. Безперечно, корпоративну культуру слід розглядати лише як окрему складову усієї системи економічної безпеки підприємства в цілому.

Сьогодні для успішного розвитку бізнесу потрібна відповідність міжнародним стандартам. Особливість корпоративної культури – відсутність