

5. Шинкаренко В.Г. Координація і регулювання в управлінні підприємством / В.Г. Шинкаренко // Економіка транспортного комплексу: зб. наук. праць. – Харків: ХДАДТУ. – 2000. – Вип. 3. – С. 5-11.

6. Шинкаренко В.Г. Управління конкурентоспроможністю підприємства: монографія / В.Г. Шинкаренко А.С. Бондаренко. – Харків: Вид-во ХНАДУ, 2003. – 186 с.

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ И МЕНЕДЖМЕНТА, ОРИЕНТИРОВАННЫЕ НА ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ**

*Скрынник А. С., студент*

*Научный руководитель: Пищухина О. А., к.т.н., доцент  
Харьковский национальный университет радиозлектроники*

Работа посвящена вопросу проектирования интерфейса систем администрирования и менеджмента, а именно систем поддержки принятия решений (СППР) с учетом особенностей восприятия и обработки информации пользователем или лицом, принимающим решение (ЛПР). Необходимость учета личностных качеств пользователя при разработке подобных систем вызвана следующими причинами [1, с. 102]:

- СППР ориентирована на поддержку слабо структурированных решений;
- как следствие, процедура разработки решений формируется ЛПР в процессе непосредственного, активного и творческого взаимодействия с информационной системой;
- на процесс принятия решения влияют факторы, связанные с деятельностью ЛПР, в том числе общие закономерности и индивидуальные особенности мышления ЛПР, а также его эмоциональное состояние.

Организация взаимодействия компьютерных систем и ЛПР должна быть разработана таким образом, чтобы способствовать творческой деятельности ЛПР, повышению эффективности его работы, снижению стресса и уменьшению вероятности ошибок при вводе информации [2, с. 204]. Особенностью разработки СППР, ориентированных на пользователя, является то, что проектирование пользовательского интерфейса начинается на этапе формирования требований к системе, ее назначению, функциям, основным характеристикам, входным и выходным данным. При этом необходимо учитывать, что для пользователя СППР является лишь инструментом достижения цели при принятии решения, его не должны отвлекать сложность архитектуры и другие особенности системы. Эффективность интерфейса СППР оценивается скоростью формирования у пользователя концептуальной модели взаимодействия, что определяет требование его соответствия принципу согласованности на трех уровнях: физическом, семантическом и синтаксическом [2, с. 204]. Кроме того, основными свойствами интерфейса являются его наглядность и конкретность, которые обеспечиваются применением графических управляющих элементов.

В настоящее время вследствие широких возможностей современных компьютерных средств проектирование «дружеского интерфейса» зачастую становится самоцелью и часто понимается как формирование множества цветных изображений на экране, системы окон или наличие постоянно всплывающих подсказок и сообщений. Для того, чтобы обеспечить сбалансированность графического дизайна интерфейса необходимо соблюдать эргономические требования, выдвигаемые к человеко-машинным системам. Например, одним из важнейших факторов в организации интерфейсов является восприятие цветов. Человеческий глаз лучше всего воспринимает зеленый цвет и хуже – голубой и фиолетовый, поэтому важную информацию на экране следует выделять зеленым цветом, а вспомогательную – оттенками синего. Влияет на фокусировку глаза и расстояние: голубой и красные цвета, расположенные рядом будут казаться не одинаково удаленными, что также следует учитывать при отображении объемных изображений для анализа данных [2, с. 205].

Вместе с тем, процедуры, реализуемые СППР, должны соответствовать психо-физиологическим закономерностям деятельности головного мозга человека, а именно, учитывать асимметрию его полушарий [1, с. 108]. Каждое полушарие вносит свой вклад в процесс обработки информации, но этот вклад качественно разный. Например, левое полушарие осуществляет обработку информации аналитически, а правая – целостно. Правое полушарие воспринимает наборы элементов как цельные конструкции, тогда как левое склонно рассматривать их части отдельно. Левое полушарие оперирует словами и числами, правое – образами реальных предметов.

Развитие систем поддержки принятия решений в направлении имитации функции головного мозга человека привело к появлению двух классов СППР, которые имитируют функции левого и правого полушария мозга. Такие системы называют «левополушарными» и «правополушарными» СППР. «Левополушарные» (количественные) СППР имеют дело преимущественно с числовыми базами данных, выполняют численные сравнения альтернатив и последствий решения, осуществляют статистическую обработку данных и выполняют анализ дисперсии та ковариации. «Правополушарные» (качественные) СППР работают со словами, фразами и решениями, осуществляют качественный анализ альтернатив и последствий решения, формируют классификации исследуемых явлений и проводят содержательный анализ сценариев, мероприятий, альтернатив.

С использованием представленной информации сформированы основные требования к основным функциям СППР, ориентированным на пользователя: отражение общих закономерностей обработки информации человеком, учет ситуационных факторов (выявление и исправление деформаций в субъективном представлении задачи, сформированным у ЛПР), адаптация к индивидуальным особенностям мышления конкретного ЛПР, например, к визуальному, аудиальному или кинестетическому восприятию информации.

Таким образом, при разработке систем администрирования и менеджмента, к которым относятся СППР, необходимо предусмотреть

процедуры регулювання процесу обмену інформації между комп'ютером и ЛПР с учетом закономірностей восприяття и обработки інформації человеком, а также учитывать факторы, связанные с личностными особенностями ЛПР.

### **Литература.**

1. Системи підтримки прийняття рішень: Навч. посібник / О.І. Пушкар, В.М. Гиковатий. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2006. – 304 с.
2. Информационно-аналитическое обеспечение управления административно-финансовой деятельностью вуза / В.С. Кривцов, А. С. Кулик, Н.В. Нечипорук, А.Г. Чухрай, О.А. Пищухина, Е.В. Мирная. – Харьков: Нац. аэрокосм. ун-т «Харьк. авиац. ин-т», 2003. – 265 с.

## **СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ АТП**

*Скурту В. В., студент*

*Науковий керівник: Федотова І. В., к.е.н., доцент*

*Харківський національний автомобільно-дорожній університет*

В умовах нестабільного ринкового середовища, яке характеризується значними змінами пріоритетів і умов проведення інноваційної діяльності, важливою ознакою інноваційного розвитку є здатність підприємства адаптуватись до внутрішніх змін та впливу зовнішнього оточення. Ця здатність зветься інноваційним потенціалом. Тож інноваційний потенціал є невід'ємною частиною діяльності підприємств.

Термін "інноваційний потенціал" має широкий спектр підходів до його вивчення в економічній літературі. У широкому розумінні потенціал - це величина, яка характеризує запас енергії тіла, що перебувала в даній точці силового поля. Наприклад, І. Балабанов [1, с. 208] під інноваційним потенціалом розуміє "сукупність окремих видів ресурсів, включаючи матеріальні, інтелектуальні, інформаційні та інші ресурси, необхідні для здійснення інноваційної діяльності". Д. Кокурін [2, с. 90] вважає, що "інноваційний потенціал містить невикористані приховані можливості нагромаджених ресурсів, що можуть бути задіяні для досягнення цілей економічних суб'єктів". А. Гриньов [3, с. 207] розглядає інноваційний потенціал як сукупність усіх наявних матеріальних і нематеріальних активів підприємства, що використовуються у процесі здійснення інноваційної діяльності і які здатні забезпечити досягнення конкурентних переваг підприємства. А. Савчук [4, с. 448] вважає, що до складових інноваційного потенціалу виробника повинні включатися тільки ті його ресурси, які можуть бути використані при реалізації всіх етапів життєвого циклу виробів.

Інші вчені [5, с. 952] розглядають інноваційний потенціал як спроможність підприємства розробляти та впроваджувати нововведення згідно з необхідними якісними стандартами з метою адаптації до змін у зовнішньому середовищі. Основними складовими інноваційного потенціалу підприємства слід вважати