

6. Бабайлов, В.К. Организация менеджмента / В. Бабайлов // Освітні тенденції розвитку сучасної вищої школи: проблеми методології навчання: Матеріали Всеукраїнської науково-методичної Інтернет-конференції (18 травня 2016 р.)/. Харків: ХНАДУ, 2016. – с.42-45
7. Бабайлов, В.К. Теория метода: монография / В.К. Бабайлов. – Харків: ХНАДУ, 2011. – 232 с.
8. Бартенев С.А. Экономические теории и школы (история и современность): Курс лекций / Бартенев С.А. – М.: БЕК, 1996. – 352 с.

Стаття надійшла: 01.09.2016 р.
Рецензент: д.е.н., проф. Дмитрієв І.А.

УДК 310.121
JEL Classification: F 200

НОВАЯ ПАРАДИГМА МЕНЕДЖМЕНТА

Бабайлов В.К., к.э.н., доцент
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Аннотация. В цикле новейших исследований автора, проведенных в контексте мировой проблемы истощения природных ресурсов и предстоящей смены парадигм, были получены такие важные результаты. Введены новые термины и определены соответствующие им понятия «Основная теория» и «Основной закон» как основа формирования парадигм. Определено, что парадигма является результатом апробации Временем или Пространством Основного закона. Определено место парадигмы как завершающего элемента формирования Науки. Это способствовало углублению понимания и наиболее корректной дефиниции и самой Науки, её связи с парадигмой и другими фундаментальными методиками. Показано, что парадигма – важнейший элемент содержания науки, что без парадигмы нет и Науки! Создана универсальная модель разработки парадигм любых сфер деятельности в форме периодической системы, таблицы методик. Разработаны новые парадигмы двух важнейших видов менеджмента – предпринимательства и экономики, а также новая парадигма высшего образования. Но актуальной остаётся проблема формулировки новой парадигмы менеджмента в целом. Её решение и явилось целью исследования. Для её достижения были поставлены и решены такие задачи: сформулировать Основную теорию и определить Основной закон менеджмента; апробировать Основной закон менеджмента Временем; исследовать этапы развития менеджмента; сформулировать его прошлую, настоящую и будущую парадигму; обобщить и оценить полученные результаты; дать прогноз будущих проблем исследований. Методики исследования: модель разработки парадигм, обзор литературных источников, исторического-логического, аналогия, 2С70, индукция-дедукция, теория метода Бабайлова.

Ключевые слова: модель, методика, закон, теория, парадигма, стратегия, менеджмент, новшества, инновации.

NEW PARADIGM OF MANAGEMENT

Vasyl Babailov, PhD in Economics, Associate Professor
Kharkiv National Automobile and Highway University

Summary. In a series of recent studies of the author, which have been conducted in the context of the global problem of depletion of natural resources and the upcoming paradigm shift such important results have been obtained. New terms have been introduced and the corresponding concepts "basic theory" and the "basic law" have been defined as the basis for the formation of paradigms. It was determined that the paradigm is the result of ap- probation the Basic Law in Time or in Space. It was defined that the final element of science content is the place of the paradigm. This contributed to a better understanding and definition of science itself, its connection with para- digm and with the other fundamental methods. It is showing that the paradigm is an essential element of the con- tent of science, and that there is no science without paradigms! The universal model of creation paradigms of all spheres of activity in the form of periodic system, methods table has been create. New paradigms of the two most important types of management - entrepreneurship and economy, as well as a new paradigm of higher education also have been designed. But there is the problem of designing a new paradigm of management in general. Its solution is the aim of this research. For its achievements were set and solved the following tasks: formulating of the basic theory and determination of the basic law of management; testing of the basic laws of time management; exploration of the stages of development of management; formulation of the past, present and future paradigms of management; summarizing and evaluating of the results obtained; forecasting of future problems of research.

Постановка проблемы. Отмечаемый в научной литературе кризис менеджмента, производства, наук и парадигм, связанный с мировой проблемой истощения основных природных ресурсов планеты, уже в ближайшем будущем приведёт к необходимости смены настоящей парадигмы менеджмента [1], [2]. Поэтому проблема разработки его новой парадигмы актуальна.

Анализ последних исследований и публикаций. Анализ исследований и публикаций о парадигмах показывает, что уже в 2013-15 годах автором были сформулированы новые парадигмы предпринимательства, экономики и высшего образования. Для их разработки были введены новые понятия «Основная теория» и «Основной закон» и создана универсальную модель разработки любых парадигм [1], [2], [3], [4]. Но о новой парадигме менеджмента в целом в научной литературе пока идёт только самый общий и пространный разговор без её формулировки. Причина этого в методологической некомпетентности, конкретно проявляющейся в непонимании сути менеджмента, его связи с парадигмой, Основной теорией и Основным законом [5], [6]. Даже такой искусшённый специалист в менеджменте, как Питер Друкер (1909-2005), автор талантливо написанной книги «Новая парадигма менеджмента», тем не менее, ограничивается в ней лишь подчёркиванием того, чем менеджмент не является: «...менеджмент не есть менеджмент бизнеса...». И как следствие, – тоже не формулирует его парадигму [7].

Нерешённые составляющие проблемы. Именно отсутствие самой формулировки парадигмы менеджмента – самая насущная нерешённая составляющая её проблемы. Необходимо обратить внимание и на её уникальность, – значительное количество пространных, но неудачных публикаций о ней [7].

Формулировка цели и задач статьи. Целью исследования и явилась формулировка новой парадигмы менеджмента. Для её решения были поставлены такие задачи: сформулировать Основную теорию и определить Основной закон менеджмента; апробировать Основной закон менеджмента Временем; исследовать этапы развития менеджмента; сформулировать его прошлую, настоящую и будущую парадигму; обобщить и оценить полученные результаты; дать прогноз будущих проблем исследований. Методики исследования: модель разработки парадигм, обзор литературных источников, исторического-логического, аналогия, 2C70, теория метода Бабаилова, индукция-дедукция [3], [7], [8], [9], [10], [11], [12].

Изложение основного материала. Для решения задач исследования использовалась модель разработки парадигм в несколько усовершенствованном виде (Таблица 1) [3].

Из неё следует, что Основной закон менеджмента как следствие обобщения его частных законов выражает его сущность и следует из Современной теории менеджмента. Он устанавливает, что менеджмент есть организация любой деятельности, в том числе и собственной, то есть менеджмент включает и организацию менеджмента. Менеджмент – это организация всех ресурсов [6]. Производство – это только деятельность, это самый распространённый вид деятельности, это организация всех ресурсов кроме человеческого. Организация менеджмента – это организация только человеческого ресурса! Парадигмы менеджмента являются результатом апробации его Основного закона Временем – установления одной основной неизменной черты менеджмента на определённом длительном историческом этапе развития. Апробация основного закона менеджмента Временем позволила установить три основные этапа в развитии менеджмента и три его парадигмы.

Для первой парадигмы менеджмента характерно совмещение в одном лице и деятельности (в частности, производства), и организации деятельности. Организация деятельности таких менеджеров-рабочих была ограниченной и неэффективной [13]. Парадигма совмещённого менеджмента господствовала при рабовладельческом, феодальном и капиталистическом строе вплоть до конца XIX века. Такой менеджмент был характерен даже для *уровня* государственного менеджмента: правители государств были не только менеджерами, но и непосредственно участвовали в сражениях.

Таблица 1. – Модель разработки парадигм менеджмента

Фундаментальные методологии	Методики и результаты их применения			
	определения Объекта	определения Предмета	определения Проблемы	Методика решения проблемы
	Объект	Предмет	Проблема	Результат решения проблемы
Идея	Менеджмент	Деятельность	Отсутствие зависимости (менеджмента от деятельности)	Интуиция Качественная зависимость менеджмента от организации конкретной* деятельности (ОКД)
Гипотеза	Идея	Зависимость	Отсутствие количественной зависимости	Логика дискретных фактов ОКД Дискретная количественная зависимость ОКД (Закономерность, Тенденция, Принцип)
Концепция	Гипотеза	Закономерность	Отсутствие сплошной зависимости	Логика доказательства, расчёта Закон (доказанная, рассчитанная сплошная количественная зависимость ОКД)
Теория	Концепция	Закон	Закон, не апробированный другими законами и не внедрённый в практику	Взаимоапробация и эксперимент Закон (апробированный другими законами и внедрённый, т.е. подтверждённый разработкой новых прикладных методик менеджмента)
Основная Теория	Теории частные	Частные законы	Отсутствие обобщения частных законов	Обобщение частных законов менеджмента Основной закон «Менеджмент - организация деятельности»
Наука	Основная Теория	Основной закон	Основной закон, не апробированный временем	Апробация Временем Основного закона Парадигмы
*экономической, инженерной, административной, совмещённой, отделённой, инновационной, любой другой.				

Неэффективность совмещенного менеджмента привела в конце XIX – начале XX века к отделению менеджмента от всей другой деятельности и смещению акцента на менеджерскую деятельность и, прежде всего, – на производственный менеджмент. Инновационный менеджмент играл и даже до сих пор играет не основную роль. Это вторая парадигма – отделённого менеджмента. Она явилась результатом революционного прорыва в развитии менеджмента, сделанного его величайшими теоретиками и практиками: Фредериком Тейлором (1856-1915), Анри Файолем (1841-1925), Каролом Адамецким (1866-1933) [7], [14]. Но вторая парадигма менеджмента, как и первая до сих пор нацеливает на интенсивное использование главным образом природных ресурсов! Надвигающаяся тенденция их истощения приведёт к ещё более кардинальным сдвигам, – к смещению акцента внутри самого менеджмента – с производственного на инновационный, предпринимательский, и соответственно – к третьей парадигме – парадигме инновационного, предпринимательского менеджмента. При этом состав элементов структуры менеджмента, включающий инновационный (предпринимательский) и производственный менеджмент, не изменится. Но это будет эпоха интенсивной разработки, внедрения, использования уже не природных ресурсов, а новшеств и инноваций.

В контексте данного исследования необходимо заметить следующее: анализ модели разработки парадигм показал, что понятия «разработка», «внедрение», «новшества», «инновации» – не так просты, как может показаться. В самом общем случае внедрение проходит даже несколько стадий. Например, разработанный в фундаментальном исследовании новый закон (новшество) внедряется в экспериментальном исследовании в форме разработки новой прикладной методики и/или техники, то есть превращается в инновации. При этом и сам разработанный новый закон является ре-

результатом внедрения закономерности! На следующей стадии разработанная новая прикладная методика (инновация) тоже внедряется (используется) в производственном менеджменте как новшество. Параллельно внедрённая (разработанная) в экспериментальном исследовании новая техника (новшество) внедряется в производство как разработка новых аспектов продукта (новой цены, нового качества, других). Отсюда следует, что внедрение и разработка уникальны относительно выражения ими одного и того же понятия: по отношению к прошлому – это внедрение, по отношению к настоящему – разработка, по отношению к будущему – снова внедрение. То же самое можно говорить и об относительности новшеств и инноваций. Стадии разработки и внедрения новшеств, превращения их в инновации и дальнейшее использование инноваций представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Стадии разработки и внедрения новшеств

Практика (Организация ресурсов)			
Исследование, Менеджмент (Организация всех ресурсов, деятельности)			Производство (Деятельность)
Инновационный менеджмент		Производственно-маркетинговый менеджмент	как внедрение новых решений о
Фундаментальное	Прикладное экспериментальное	Прикладное производственное ***	техниках, технологиях как разработка нового в
Разработка (внедрение) новых методик *	Внедрение законов и парадигм как разработка*	Разработка решений проблем производства	продуктах, услугах
*фундаментальных и прикладных; **новых прикладных методик, техник, технологий, полученных с помощью методологии и технологии эксперимента – комплекса <i>других</i> методик и техник; ***тоже становится <i>инновационным</i> менеджментом, но только при внедрении <i>новых</i> прикладных методик, техник, технологий			

Новшества могут быть и результатом не только фундаментального исследования, но и экспериментального, и производственного, и даже самого производства. Наблюдательный рабочий, не выходя за рамки технологического процесса, тоже может обнаружить нечто новое. Но в любом случае результатом исследования, открытия является *не* продукт, а новое знание о нём. Так, результатом инженерного исследования Тейлора была не быстрорежущая сталь, а знание о технологии её производства. Необходимо заметить, что если Новшества (Новации) – только новые знания, то Нововведениями (Инновациями как внедрёнными новшествами) могут быть не только новые знания (новые методики, технологии), но и новые техники.

Для простоты в Таблице 2 не показана организация самого менеджмента: в частности, обучение, освоение новшеств и инноваций (сослаться на статью «Организация менеджмента» и изменить нумерацию ссылок). Организация менеджмента находится на соответствующих границах исследований: фундаментального и экспериментального; экспериментального и производственного; производственного исследования и производства. Организация менеджмента рассмотрена в соответствующей статье данного сборника.

В таблице 2 Предпринимательство показано только как инновационный менеджмент. В широком смысле предпринимательством является и инвестиционный менеджмент [8].

Инновационно-инвестиционный характер будущей эпохи уже нашёл отражение и в новой парадигме высшего образования, в подготовке выпускников-менеджеров [4]. Это будет принципиально новый тип менеджеров – менеджеров-инноваторов, способных демонстрировать не столько блеск своих знаний, сколько блестяще использовать их для решения нестандартных, непривычных и даже беспрецедентных практических задач, ещё не имевших места в прошлом!

Выводы:

- Впервые сформулированы три парадигмы менеджмента: прошлая – Совмещённого, настоящая – Отделённого и будущая – Инновационного менеджмента.
- Определена Основная теория и Основной закон менеджмента.
- Уточнена связь разработки и внедрения новшеств.

– Установлен истинный смысл, сущность парадигм как установившиеся в конкретной области (менеджмента, экономики, предпринимательства, образования и других) правила, модели, стратегии поведения всего человечества. Это стратегии особые. Это стратегии не уровня предприятий, отраслей, стран и даже их объединений. Это всеобщие, мировые, глобальные стратегии. Парадигма менеджмента – это глобальная стратегия менеджмента.

Прогноз будущих проблем исследований. Предстоящая замена Индустриальной эпохи Инновационной и смена парадигм Экономики, Менеджмента, Высшего образования неизбежно приведёт и к смене парадигм Социологии, Психологии, Инженерии и других. Их формулировка – актуальная проблема будущих исследований.

Перечень ссылок:

- 1.Бабайлов, В.К. Предпринимательство: концепция новой парадигмы / В. Бабайлов // Проблемы і перспективи розвитку підприємництва: Збірник наукових праць харківського національного автомобільно-дорожнього університету. – №1(4)-2013. – Харків: ХНАДУ, 2013 – С. 9 – 13.
- 2.Бабайлов, В.К. Новая парадигма экономики / В. Бабайлов // Новий колегіум. – 2015. – № 1. – С.53-57.
- 3.Бабайлов, В.К. Организация модели разработки парадигм экономики / В. Бабайлов // Проблемы і перспективи розвитку підприємництва: Збірник наукових праць харківського національного автомобільно-дорожнього університету. – №3(10), том 2 - 2015. – Харків: ХНАДУ, 2015 – С. 5-9.
- 4.Бабайлов, В.К. Методология высшего образования: на пути к новой парадигме / В. Бабайлов, О. Васильковская // Новий колегіум. – 2013. – № 1. – С.3 – 7.
- 5.Современная система взглядов на менеджмент [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://econbooks.ru>.
- 6.Бабайлов, В.К. Теория метода: монография / В.К. Бабайлов. – Харків: ХНАДУ, 2011. – 232 с.
- 7.Новая парадигма менеджмента (Питер Друкер) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hr-portal.ru>.
- 8.Бабайлов, В.К. Предпринимательство – особая функция менеджмента / В. Бабайлов // Проблемы і перспективи розвитку підприємництва: Збірник наукових праць харківського національного автомобільно-дорожнього університету. – №3(10)-2015. – Харків: ХНАДУ, 2015 – С. 60 – 64.
- 9.Бабайлов, В.К. Обзор литературных источников как метод эксперимента / В. Бабайлов, А. Баленко, А. Хмелевская // Бизнес-Информ. – 2006. №3. – С.103-104.
- 10.Бабайлов, В.К. Формирование научного понятия на основе методики «2С70» / В. Бабайлов // Бизнес-Информ. – 2005. - №9-10. – с.112-113.
- 11.Бабайлов, В.К. Менеджмент по методике «2С70»: монография / В.К. Бабайлов, А.И.Баленко. – Харьков: ФЛП Либушкина Л.М., 2007. – 232 с.
- 12.Бабайлов, В.К. Индукция и Дедукция / В. Бабайлов // Бизнес-Информ. – 2012. - №10. – С. 285-287.
- 13.Управление – это наука и искусство / А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Тейлор, Г. Форд.- М.: Республика, 1992. – 351с.
- 14.Бабайлов, В.К. Управление, менеджмент, производство / В. Бабайлов // Бизнес-Информ. – 2012. - №1. – С. 157-159.

Стаття надійшла: 10.10.2016 р.

Рецензент: д.е.н., проф. Іванілов О.С.



УДК 658:338.2

JEL Classification codes O13, O29

ПЛАНУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

Серкова Г. М., аспірант

Донецький національний університет імені Василя Стуса, м. Вінниця

Анотація. Актуальною проблемою сучасності є забезпечення стабільного економічного розвитку підприємства, що зумовлює зростання ролі планування як основи прийняття управлінських рішень. Як показує аналіз, підприємства, які стали менше уваги приділяти прогнозуванню і плануванню своєї діяльності, в своїй значній більшості опинилися у важкому фінансовому положенні або стали банкрутами. Метою статті є дослідження планування економічного розвитку підприємства як основи прийняття управлінських рішень. Методологічною основою дослідження є загальнонаукові і спеціальні методи: історизму, аналізу, синтезу, дедукції та індукції, наукової класифікації та групування, експертних оцінок, тех-