

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

УДК 338.012

УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Безрукова Т.Л., профессор, д.э.н.

Яковлева Е.А., профессор, д.э.н.

Шанин И.И.

ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная лесотехническая академия»

Соломахин А.Н., профессор, д.э.н.

ВФ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

Покатаева Е.П., доцент, к.э.н.

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Аннотация. В статье проанализирован предпринимательский потенциал регионального агропромышленного комплекса. Рассмотрены сущность и содержание механизм развития предпринимательского потенциала (МРПП). Существует ли в настоящее время МРПП регионального АПК и какова его эффективность? Изучение теоретического материала и практического опыта накопленного в различных регионах России по данной предметной области диссертационного исследования не даёт прямого ответа на этот вопрос. Существующие понятия «механизм развития АПК», «хозяйственный механизм АПК», «механизм формирования стратегии развития предпринимательского и производственного потенциала» [1], и некоторые другие, по нашему мнению, не отражают сущности и содержания предлагаемого МРПП.

Что же должен представлять собой механизм развития предпринимательского потенциала в АПК? Каковы его основные особенности позволяющие развивать и совершенствовать АПК в условиях транзитивной экономики?

По нашему мнению, под механизмом развития предпринимательского потенциала регионального АПК следует понимать совокупность взаимосвязанных средств и методов государственного регулирования инвестиционной деятельности регионального АПК, согласованных по задачам и времени, и направленных на активизацию предпринимательского потенциала с целью дальнейшего устойчивого развития регионального АПК.

В общем смысле идея МРПП заключается в использовании региональными органами управления АПК таких методов государственного регулирования рыночного производства и переработки сельскохозяйственной продукции, которые через инвестиции будут наилучшим образом воздействовать на экономическое состояние регионального АПК.

Ключевые слова: Предпринимательский потенциал, агропромышленный комплекс, инвестиционные проекты, эффект, прибыль, инвестиции, эффективность.

Постановка проблемы. Анализ условий и специфики развития предпринимательского потенциала регионального АПК, показывает, что без государственной поддержки и инвестирования развитие регионального АПК невозможно. Вместе с тем, для эффективной отдачи средств от реализации государственной поддержки аграриев и инвестирования в региональный АПК необходимо определить сущность и содержание механизма развития предпринимательского потенциала (МРПП).

Анализ последних исследований и публикаций. Проведём анализ сущности и содержания существующих механизмов развития в региональном АПК.

Во-первых, остановимся на преобразованиях, проводимых в Воронежской области на данный момент времени и рекомендациях ведущих учёных.

Существующий механизм развития АПК области основан на директивно-добровольной системе формирования общего инвестиционного портфеля, т.е. одна часть его инвестиционных проектов формируется в соответствии с указаниями главного управления АПК по области, а другая часть добровольно, на конкурсной основе. Все инвестици-

онные проекты разрабатываются самими сельхозпредприятиями по различным методикам и документам, представляются в управление АПК по области и принимаются к исполнению.

Исполнение инвестиционных проектов планировалось, как правило, на весь период действия Программы социального и экономического развития Воронежской области на 2002-2006 г.г. [1].

Нерешенные составляющие общей проблемы. Предполагалось, что инвестиционная привлекательность в АПК области дополнительно возрастет с увеличением суммы чистой прибыли и амортизации хозяйствующих субъектов, а также активной части основных средств, которые будут служить основой залога [1].

Сумма прибыли и амортизации предприятий, участвующих в развитии АПК, составит в 2007 г. 1,03 млрд. руб., что превысит среднегодовую сумму финансирования этой части Программы. Остаточная стоимость оборудования, приобретенного в рамках Программы, составит около 3,5 млрд. руб. Таким образом, предприятия, участвующие в Программе, к 2007 г. будут обладать достаточным залоговым фондом для самостоятельного привлечения финансовых ресурсов и смогут полноценно функционировать в дальнейшем.

Кроме того, предполагалось, что не учтенный косвенный эффект, связанный с повышением инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства, со снижением потерь у сельхозтоваропроизводителей, ростом эффективности их производства и т.д., по оценкам специалистов, значительно превысит прямой эффект [1].

Однако приведённые выше показатели не были достигнуты. По итогам за 2005 год в области по-прежнему наблюдается снижение производства сельхозпродукции. По данным Госкомстата, в первом полугодии производство молока в Воронежской области сократилось на 11 %, яиц – на 3 %, мяса – на 7 %. Сохраняется тенденция сокращения поголовья скота – в первом полугодии 2005 года поголовье сократилось на 15 %. Область является одним из лидеров округа по темпам сокращения производства продуктов животноводства. На 6 % в 2005 году сократились посевные площади зерновых и зернобобовых культур, на 14 % – сахарной свеклы [2].

Формулировка целей исследования. Отсюда можно сделать следующий вывод, – МРПП в АПК Воронежской области, представленный в виде совокупности взаимосвязанных методов и средств государственного регулирования инвестиционной деятельности в региональном АПК, согласованных по задачам и времени, и, направленных на активизацию предпринимательского потенциала с целью дальнейшего устойчивого развития регионального АПК, отсутствует.

Во-вторых, анализ опыта развития АПК в других регионах также не даёт прямых ответов на поставленный вопрос.

Так, например, в интернет издании *Newsprgm.ru* отмечается, что в Тюменской области запущен «механизм» реализации национального проекта «Развитие АПК». Весьма успешно действуют программы лизинга и субсидирования процентной ставки предприятиям агропромышленного комплекса [3]. Это дает возможность привлекать в развитие этого сектора довольно серьезные средства. Так, при субсидировании процентной ставки ежегодно в АПК привлекается более 2,5 млрд. рублей. Таким образом, в развитии сельского хозяйства используются не только бюджетные средства, но и банковские кредиты. Губернатор области Владимир Якушев, комментируя подготовку региона к реализации национальных проектов, заметил, что в Тюменской области действует серьезная программа интеграции агропромышленных предприятий – мелкие крестьянские хозяйства объединяются с крупными производителями.

Примерно также обстоит дело с «механизмами» развития АПК и в других регионах, а в частности: в Липецкой, Тамбовской, Курской, Белгородской, Орловской и других областях интенсивного землепользования [4].

Сущность МРПП регионального АПК заключается в возможности своевременного принятия управленческого решения о том или ином изменении в структуре, сроках и объёмах производства и переработки сельскохозяйственной продукции путём инвестирования в наиболее перспективные направления сельского хозяйства из регионального накопительного инвестиционного фонда. Формирование такого фонда должно осуществляться итеративно, между временными периодами, определяющими выполнение инвестиционных программ и по мере накопления прибыли от их реализации. Предлагаемый МРПП в региональном АПК изображён на рис. 1.

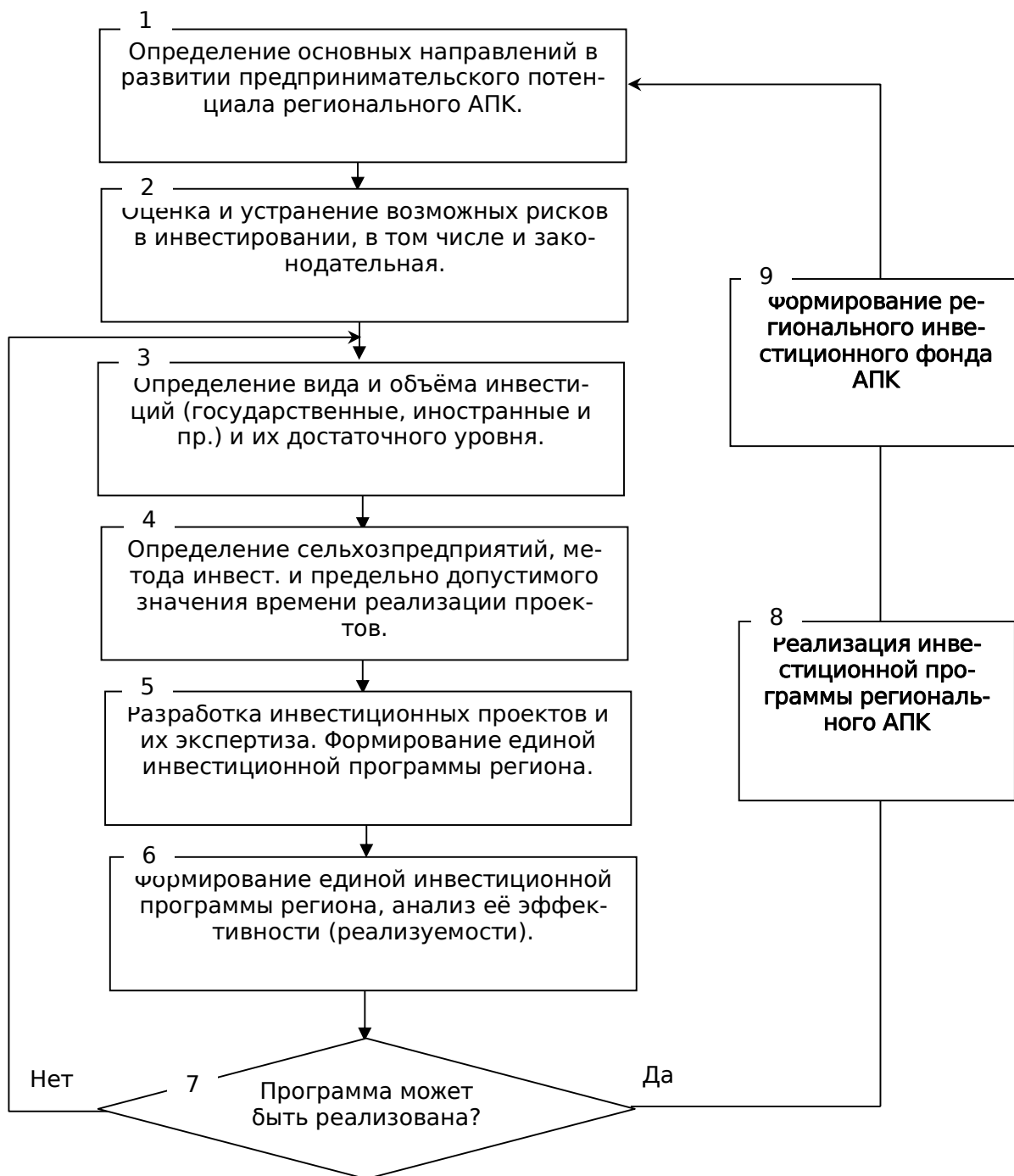


Рисунок 1 – Механизм развития предпринимательского потенциала в региональном АПК

В подтверждении выдвинутых нами определений и предпосылок, приведём некоторые положения, высказанные в исследовании Н.В. Шишкиной и некоторых работах А.Ф. Шишкина [5]. Они полагают, что накопление чистого продукта (прибыли) в специальные инвестиционные фонды и перераспределение его в виде инвестиций в дальнейшем между сельхозпредприятиями позволит значительно повысить эффективность реализации всего портфеля инвестиционных программ в регионе.

Более того, отдельные отрасли АПК (например, растениеводство) могут не иметь достаточных источников финансирования, поэтому, несомненно, эффективными в этих условиях могут стать государственные кредиты соответствующим формам хозяйствования

на земле, организованные таким образом, чтобы последовательно продвигать АПК от одного относительного оптимума к другому, более высокому, нормативно определённом различными вариантами эффективности накоплений [5].

При распределении чистой продукции (прибыли) предприятий АПК критерием оптимального сочетания фондов потребления и накопления должен быть не максимально возможный уровень удовлетворения потребностей, а максимально возможная величина эффективности производства. [6].

Таким образом, МРПП в региональном АПК должен включать в себя следующие основные части:

1. Определение наиболее привлекательных и перспективных направлений развития предпринимательской деятельности или предприятий АПК, которые будут являться «локомотивами» дальнейшего развития предпринимательского производства в АПК. При условии вложения в них инвестиционных средств они должны за кратчайший (минимальный) промежуток времени дать максимальную прибыль и обеспечить бюджетное наполнение региона и/или внутренних инвестиционных фондов предприятия (объединения предприятий).

2. Определение вида инвестиций (государственные, иностранные или другие) и их достаточного уровня.

3. Оценка и устранение, в том числе законодательное, возможных рисков в инвестировании.

4. Определение метода инвестирования (кредитование, лизинг и пр.), сельхозпредприятий подлежащих инвестированию и предельно допустимого минимального значения времени реализации инвестиционных проектов.

5. Разработка инвестиционных проектов и их экспертиза в главном управлении АПК по региону.

6. Формирование единой инвестиционной программы развития АПК региона и анализ её эффективности (реализуемости).

7. Если сформированная программа реализуется, то выполняются мероприятия по её финансированию и мониторингу в процессе выполнения. Если нет, то необходимо повторить мероприятия начиная с третьего пункта.

8. Формирование регионального инвестиционного фонда и/или инвестиционных фондов предприятий АПК [7].

Выводы. Полученный МРПП является итерационным, т.е. после его завершения необходимо вновь повторить все мероприятия, описанные с первого по восьмой пункт. Это условие является ключевым, так как является обязательным для развития и дальнейшего наращивания предпринимательского потенциала регионального АПК.

Одной из важнейших задач формирования МРПП в региональном АПК является задача определения величины временного периода, в течение которого обеспечивается его реализация.

В виду того что, основным органом, ответственным за реализацию МРПП в АПК региона будет являться управление АПК по Воронежской области, то совершенно естественно, что МРПП будет действовать во временном периоде, определяемом программой социально-экономического развития региона (как, например, программа социально-экономического развития Воронежской области на 2002 год и на период до 2006 года). В связи с этим необходимо определить количество итерационных реализаций МРПП за этот период.

Исходя из целого ряда обстоятельств (человеческий фактор, природные и климатические условия и пр.) можно с большой достоверностью предположить то, что работа МРПП регионального АПК будет носить недетерминированный, вероятностный характер. Однако, для определения первичных (не вероятностных) показателей экономической эффективности функционирования будем считать работу МРПП детерминированной. Эти показатели выражаются в виде целесообразности и экономической эффективности инвестиционного проекта.

Развитие предпринимательского потенциала в региональном АПК является одним из базовых условий, формирующих систему социально-экономического развития региона, которая представляет собой часть системы социально-экономического развития страны.

Анализ известных работ, посвященных развитию предпринимательского потенциала в региональном АПК, показал, что научно-методологический аппарат, позволяющий

разработать МРПП и обосновать оптимальную инвестиционную программу по развития предпринимательского потенциала в региональном АПК, имеет следующие недостатки:

– на этапе определения основных направлений вложения инвестиций в региональный АПК существует значительная неопределенность, связанная с необходимостью включения существующих (предлагаемых) инвестиционных проектов в программу по развитию АПК, с одной стороны, и отсутствием методических рекомендаций по критериям отбора таких проектов, с другой стороны. Данное обстоятельство потенциально может привести к значительным финансовым и временным затратам при реализации инвестиционной программы развития регионального АПК;

– отсутствует методика определения оптимального срока окупаемости по текущим капитальным затратам на инвестиционный проект и чистотой прибыли, что затрудняет определение возможного срока окупаемости инвестиционной программы развития АПК региона в целом.

Литература:

1. Газета коммуна [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.komunna.ru>
2. **Яковлева Е. А.** Региональные модели развития кооперации и интеграции в реформируемом АПК / Е. А. Яковлева, А. Чернышев // АПК : Экономика, управление. – 2005. – № 5. – С. 39-46.
3. Интернет издание [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.newsprom.ru/>.
4. **Шанин И. И.** Стимулирование инновационной деятельности промышленного производства в условиях выхода Российской экономики из кризиса / И. И. Шанин, Т. А. Безрукова, А. Н. Борисов // Лесотехнический журнал. – 2011. – № 4. – С. 138-142.
5. Хозяйственный механизм АПК [Текст] / под ред. В. А. Тихонова. – М. : Экономика, 1984. – 343 с.
6. **Безрукова Т. А.** Инвестиционная привлекательность современных инновационных проектов как механизм повышения эффективности экономической деятельности на промышленном предприятии / Т. А. Безрукова, А. Н. Борисов, И. И. Шанин // Финансы и кредит. – 2012. – № 20. – С. 16-26.
7. **Фабозци Ф.** Управление инвестициями / Ф. Фабозци ; [пер. с англ.]. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 932 с.

Стаття надійшла: 16.12.2012 р.

Рецензент: д.е.н., проф. Дмитрієв І.А.



УДК 334.716:658.588.8

УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ ЩОДО ЗАСТОСУВАННЯ АУТСОРСИНГУ РЕМОНТНО-ТЕХНІЧНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ

Швець Н.В., к.е.н., доцент

Технологічний інститут Східноукраїнського національного університету імені В. Даля
(м. Северодонецьк)

Анотація. В статті розкриваються результати дослідження маловивченого напрямку застосування аутсорсингу – ремонтно-технічне обслуговування виробничого устаткування на промислових підприємствах. Мета статті полягає в розробці процедури прийняття рішення щодо використання аутсорсингових відносин в сфері ремонтно-технічного обслуговування. Теоретичною та методологічною основою дослідження стали праці вітчизняних і зарубіжних учених-економістів у галузі теорії та практики економіки, управління підприємством. У процесі дослідження було виконано аналіз та узагальнення теоретичних джерел і наукової літератури, використовувались методи статистичного, економічного аналізу, синтезу та математичного моделювання.

В роботі приділяється увага аутсорсингу, як одній з форм управління бізнесом, що дозволяє підприємству адаптуватися до змін зовнішнього середовища, забезпечуючи при цьому певний рівень конкурентних переваг. На основі результатів детального аналізу процесу взаємовідносин між підприємством-замовником і підрядниками, формування кошторисної вартості ремонтних робіт та ґрунтуючись на теоретичних основах прийняття управлінських рішень була розроблена математична оптимізаційна мо-