

2. Marin, L., Rubio, A. & de Maya, S. R. (2012). Competitiveness as a strategic outcome of corporate social responsibility. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 19, 364-376. doi: 10.1002/csr.1288.

3. Porter, M. E. & Kramer, M. R. (2006). Strategy & society: the link between competitive advantage and corporate social responsibility. *Harvard Business Review*. [žiūrėta 2014-10-27]. Prieiga per Internetą [http://f2.washington.edu/fm/sites/default/files/Porter%20Business%20Case%20for%20CS R.pdf](http://f2.washington.edu/fm/sites/default/files/Porter%20Business%20Case%20for%20CS%20R.pdf).

4. Porter, M. E., Ketels, C. & Delgado, M. (2007). The microeconomic foundations of prosperity: findings from business competitiveness index. [žiūrėta 201201-25]. Prieiga per internetą <http://www.contexto.org/pdfs/WEFrepbusiness.pdf>.

5. Stankevičė, I. & Rukaitė, E. (2013). Corporate social responsibility in facet of firm competitiveness: unsound risk or new opportunity? In *Whither our economies: Proceedings of 3rd International Scientific Conference*, 24-25 October 2013, Vilnius, Lithuania, (pp. 51-60). Vilnius: Mykolas Riomeris University.

6. Turyakira, P. K. (2012). Corporate social responsibility: a competitive strategy for small and medium-sized enterprises in Uganda. [žiūrėta 2014-01-30]. Prieiga per internetą: <http://makir.mak.ac.ug/handle/10570/641>.

7. Turyakira, P., Venter, E. & Smith, E. (2014). The impact of corporate social responsibility factors on the competitiveness of small and medium-sized enterprises. *South African Journal of Economic and Management Sciences*, 17 (1), 157-172.

8. Weber, M. (2008). The business case for corporate social responsibility: a company-level measurement approach for CSR. *European Management Journal*, 26, 247261. doi: 10.1016/j.emj.2008.01.006.

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА В УКРАИНЕ

Малеванный И.

*Научный руководитель: Иванюков А.С., д.э.н, профессор
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет*

Теневая экономика в Украине – это результат системного кризиса экономики. Теневая экономика в Украине значительна – около 40% от официального ВВП. Наиболее коррумпированными являются учреждения и организации Госавтоинспекции, таможни, милиции и налоговой инспекции.

Теневая экономика включает в себя всю экономическую деятельность, которая по каким-либо причинам не учитывается официальной статистикой

Одним из главных последствий тенизации экономики является деформация налоговой системы. Она проявляется в неравномерности отраслевой налоговой нагрузки и сокращении расходов бюджета.

Социально-политическими причинами живучести теневой экономики являются:

- во-первых, нестабильность политической ситуации в Украине;
- во-вторых, недооценка общественной опасности существования теневой экономики;

- в-третьих, неадекватность форм и методов деятельности правоохранительных органов качественным изменениям в теневой экономике, в частности в экономической преступности.

Основные особенности теневой экономики в Украине:

1. Значительное сращивание властных структур с теневыми. (привлечение фирмами в собственный штат в виде «консультантов» – должностных лиц высокого и наивысшего ранга с целью лоббирования своих интересов в государственных инстанциях);

2. Установление льготных условий функционирования отдельных субъектов;

3. Использование государственного имущества и организационных структур для получения неофициального частного дохода государственными чиновниками и управленцами;

4. Неограниченное нормативно-правовое поле в государственном законодательстве и значительное количество механизмов относительно осуществления теневых операций;

5. Отсутствие четкой границы между официальной и теневой деятельностью;

6. Приоритетность теневой сферы, которая, не уплачивая налогов, пользуется социальными услугами, подготовкой рабочей силы, государственными субсидиями и другими негосударственными бесплатными услугами;

7. Коррупционированность государственных служащих различных властных структур и, прежде всего, контрольных служб: налоговой, санэпидемконтроля, пожарной безопасности и других;

8. Служебные злоупотребления, установление с нарушением Конституции Украины сборов и таможенных пошлин за услуги, которые входят в обязательное выполнение соответствующими ведомствами.

Методы ликвидации теневой экономики в Украине.

Во-первых, необходимо создать соответствующую законодательную базу, а именно: разработать и принять пакет законодательных актов, которые бы усиливали защиту частной собственности, коммерческой и банковской тайны, обеспечивали правовую защищенность; осуществить комплексную налоговую реформу, которая предусматривала бы расширение обложенной налогом базы с однозначным сокращением номинальных объемов налоговых ставок, внедрения принципов системности и стабильности, в налоговой политике; принять Закон Украины «О лицензировании предпринимательской деятельности», какой бы упростил организационно-правовые ограничения предпринимательской деятельности; внести соответствующие изменения и дополнение к Законам Украины «О предпринимательстве», «О предприятиях в Украине», которые бы упростили процедуру регистрации субъектов предпринимательской деятельности, упорядочили процедуру их ликвидации и тому подобное.

Во-вторых, нуждаются в решении вопроса организационно-правового обеспечения, а именно: принятие и реализация программы легализации

теневых капиталов, которые не имеют криминального происхождения, включая гарантии амнистии для капиталов, возвращенных из-за границы; внедрение единственной региональной в общих чертах компьютерной сети регистрации и лицензирования предпринимательской деятельности; реформирование национальной системы учета и отчетности с целью ее упрощения и унификации; создание привлекательных, чем в других государствах, условий для инвестирования и привлечения финансовых ресурсов; сосредоточение работы правоохранительного аппарата на локализации организованной преступности и криминальных промыслов, а также на защите собственности, экономических прав и жизни предпринимателей, и граждан.

Реализация этих и других мероприятий позволит в известной мере локализовать теневую экономическую деятельность, повернуть хотя бы наименее криминогенную часть теневой экономики в русло нормального развития.

Все это в значительной мере будет способствовать формированию позитивного имиджа нашего государства в глазах мирового сообщества, и будет влиять на поток иностранных инвестиций, очень необходимых для структурной перестройки хозяйственного комплекса и экономического роста в Украине.

РОЗВИТОК МОЛОДІЖНОГО КРЕДИТУВАННЯ В УКРАЇНІ

Марченко І.Ю., Романченко К.Г.

Науковий керівник: Горова К.О., к.е.н., доцент

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

Створюючи умови для зародження, розробки та реалізації підприємницьких ідей молоді, можна прокласти шлях до вирішення проблем молодіжного безробіття чи розвитку наукових відкриттів. У свою чергу, ініціативна молодь, отримавши підтримку буде реалізовувати свої бізнес ідеї або наукові дослідження, а також винаходитиме можливості вирішення соціальних проблем та стосовно безробіття молоді в Україні. Оскільки відкриття власного бізнесу потребує значних коштів необхідним є розвиток молодіжного кредитування. В табл. 1 наведена порівняльна характеристика різних способів кредитування.

Таблиця 1 – Позитивні та негативні ознаки різних видів кредитування та інвестування грошей в молодіжний бізнес

Вид кредитування	Позитивні ознаки	Негативні ознаки
Банк з державною участю	підтримка держави; держава виступає в ролі гаранту;	важко відповідати банківським «нормам»; важкість в оформленні, збору та веденні документів
Небанківська кредитна організація	швидке отримання грошей на руки;	ненадійність та нестача гарантій під час займу