

Вважаємо, що слід також акцентувати увагу і на тому, що банківські установи співпрацюють із широким колом економічних суб'єктів, зокрема із фізичними особами, фізичними особами підприємцями, підприємствами різних форм власності, державними установами, а тому фінансові ризики банківських структур неминуче призведуть до втрат в межах фінансової системи держави в цілому.

Література:

1. Бланк И.А. Управление финансовыми рисками: учебник / И. А. Бланк. – К.: Ника-Центр, 2005. – 600 с.
2. Вдовенко Л.О. Кредитні ризики в системі банківського кредитування / Л.О. Вдовенко // Економічний часопис. – XXI. – 2013. – № 3-4(1). – С. 79-82.
3. Пікус Р. В. Управління фінансовими ризиками: навч. посіб. / Р. В. Пікус. – 2-ге вид., виправ. – К.: Знання, 2011. – 598 с.
4. Ніколаєнко Ю.В. Економічна сутність кредитного ризику у банківській сфері: особливості і проблеми / Ю.В. Ніколаєнко // Економіка та держава. – 2015. – № 12. – С. 42-45.

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ЭКОНОМИКИ ГОСУДАРСТВА

*Иванюков А.С., д.э.н, профессор
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет*

Начало 90-х годов прошлого столетия ознаменовалось распадом СССР. Это привело к утрате хозяйственных межреспубликанских связей, остановке производственной деятельности промышленных предприятий, переходу от полной занятости к безработице.

В процессе «шокового» перехода к рынку и «шоковой» приватизации, а также резкого ослабления государственных рычагов в Украине сформировалась олигархическо-капиталистическая модель, подчиняющая общественные интересы интересам крупного капитала и крупных чиновников, не заинтересованных в капитальных затратах на инновационные разработки передовых технологий и в формировании на этой основе доступного рынка отечественных потребительских товаров.

«Прихватизация» государственных предприятий привела к тому, что миллионы украинцев остались без работы, а, следовательно, лишились без средств к существованию и вынуждены были искать работу за границей.

На 1 апреля 2018 года из 3,5 тысяч предприятий, оставшихся в Государственной собственности, 1255 фактически не работали и подлежат ликвидации. По словам исполняющего обязанности главы Фонда госимущества Украины Виталия Трубарова, государство ничего с этими предприятиями не сделало, и они потеряны.

Кабинет министров Украины намерен оставить в государственной собственности только 15 особо важных предприятий, а также 363 объекта госсобственности, которые будут обеспечивать выполнение государством своих функций. В перечень большой приватизации госсобственности в 2018 году по г. Харькову вошли флагманы машиностроения: «Электротяжмаш», «Турбоатом», энергетическая компания «Харьковоблэнерго» и другие, которые работали стабильно рентабельно. Так, например, «Электротяжмаш» в 2016 г. заплатил в бюджет государства 116 млн. грн. налогов и отчислений, в 2017 – 125 млн. грн. Из них в бюджет Харькова поступило 53 млн. грн. в 2016 г. и 56 млн. грн. в 2017 г. Что касается «Турбоатома», то он по итогам 2017 г., заплатив более 1 млрд. грн. в бюджет, вошел в топ-100 крупнейших налогоплательщиков.

Практика показала, что приватизационные процессы ведут к негативным последствиям, ослабляют экономику страны, усиливают миграционные процессы из-за отсутствия рабочих мест в стране, являются первопричиной переселения трудовых ресурсов в другие страны.

Кроме того, в числе внутренних факторов, усиливающих трудовую миграцию, можно назвать военные действия на Востоке Украины, макроэкономический кризис, ухудшение благосостояния домохозяйств, высокий уровень молодежной безработицы, низкие зарплаты и др.

С 1993 г., когда число украинцев составляло 52,24 млн. чел., до 01.01.2018 г., когда нас стало 42,58 млн. чел., потеряно 8 млн. украинцев, уехавших за границу в поисках работы. Эти миллионы людей стали трудовыми мигрантами. Власти выгодно, что миллионы активных и трудоспособных граждан вынуждены уезжать и превращаться в дешевую бесправную рабочую силу за рубежом. При этом, во-первых, правительству не нужно создавать рабочие места – их уже создали в Польше, России, Италии и т.д.; во-вторых, уехавшие украинцы обеспечивают страну валютой; в-третьих, они, как правило, не могут участвовать в выборах и активной политической жизни.

Миграционные процессы будут и в перспективе усиливаться. В течение ближайших десятилетий население Украины будет стремительно сокращаться и к 2050 г. составит не более 36 млн. чел. Такой прогноз сделали в Департаменте по экономическим и социальным вопросам ООН.

Эксперты говорят, что основных причин неуклонно уменьшающегося населения две: отрицательный естественный прирост населения (то есть число умерших в Украине стабильно превышает число рождающихся) и, мягко говоря, странная миграционная политика страны.

Проблема украинского рынка труда кроется как в отсутствии рабочих мест, так и в зарплате.

Цели и мотивы деятельности экономических субъектов устанавливаются на основе теории стоимости рабочей силы, однако в определении сути и содержания этой экономической категории единства в настоящее время нет.

По определению Маркса К. стоимость рабочей силы сводится к стоимости определенной суммы жизненных благ [1].

В то же время согласно с резолюцией XI Международной конференции по статистике труда (октябрь 1966 г.), стоимость рабочей силы – это размер фактических затрат нанимателя на содержание рабочей силы. Они включают плату за выполненную работу и неотработанное время, премии и вознаграждения, стоимость еды, напитков и прочих затрат в натуральной форме, затраты на обеспечение жильем, социальное страхование, профессиональное обучение, культурно-бытовое обслуживание и т.д., а также налоги, которые относятся к затратам на содержание рабочей силы. Следовательно, затраты на содержание рабочей силы – это стоимость рабочей силы только для работодателя. Тут не учитываются затраты на получение образования или квалификации, переподготовку.

Понятие цены рабочей силы является более широким по сравнению с понятием заработной платы, поскольку кроме зарплаты включает в себя еще и затраты на социальное обеспечение работников, их профессиональное обучение, культурно-бытовое обслуживание и т.д.

Рассматривая уровни затрат на содержание рабочей силы в странах ЕС и в Украине, можно сделать вывод, что они резко отличаются.

Почасовая стоимость рабочей силы, или часовые затраты на содержание рабочей силы, является важнейшим показателем. По этому показателю Украина значительно отстает не только от стран – старых членов ЕС, но и от новых. В 2016 г. средняя часовая стоимость рабочей силы в ЕС-28 оценивалась в 25,4 евро и в 29,8 евро – в зоне (ЕС-19), а в нашей стране – 1,5 евро.

В статистике стран ЕС часовые затраты на рабочую силу получили название «уровни затрат на содержание рабочей силы». Динамику этих затрат в европейских странах представлено в табл. 1.

Таблица 1 – Уровни затрат на содержание рабочей силы в странах ЕС, евро/час [2]

Страны	Годы					
	2008	2012	2013	2014	2015	2016
ЕС (28 стран)	21,5	23,9	24,2	24,5	25,0	25,4
Зона евро (19 стран)	–	28,3	28,7	29,1	29,5	29,8
Страны – старые члены ЕС						
Бельгия	32,9	38,0	39,9	40,6	41,3	39,2
Дания	34,6	39,4	38,8	39,0	39,1	42,0
Германия	27,9	30,5	31,0	31,4	32,2	33,0
Ирландия	28,9	29,8	29,8	29,8	30,0	30,4
Греция	16,7	15,7	14,5	14,5	–	14,2
Испания	19,4	21,1	21,2	21,1	21,2	21,3
Страны – новые члены ЕС						
Болгария	2,6	3,4	3,6	3,8	4,1	4,4
Эстония	7,8	8,6	9,2	9,8	10,3	10,9
Чехия	9,2	10,0	9,8	9,4	9,9	10,2

Из данных табл. 1 видна тенденция к повышению уровня затрат на содержание рабочей силы во всех странах Евросоюза, кроме Греции, которая длительное время пребывает в глубоком финансово-экономическом кризисе.

В Украине вместо повышения цен на услуги рабочей силы наблюдается длительный процесс беспрецедентного снижения цены услуги, которые представляются рабочей силой. Они продаются ниже 30% стоимости воспроизводства простой неквалифицированной рабочей силы.

В то же время в странах ЕС предлагают украинцам в 2018 г. зарплату 400-600 евро. Хорошо оплачиваемые рабочие места за границей естественно привлекают наших специалистов, которые охотно едут в Польшу, Чехию, Германию, Литву и т.д.

По оценке польских экспертов, общее количество выданных украинцам приглашений в эту страну в 2018 г. составило 3 миллиона.

Конкуренция за привлечение работников выходит на международный уровень, спрос на квалифицированную рабочую силу из Украины растет, особенно у ближайших соседей – Польши, Словакии, Литвы, Хорватии.

Пользуясь ухудшающейся экономической ситуацией в Украине, западные соседи решили усилить собственные экономики за счет украинских трудовых мигрантов, чтобы компенсировать потери от уехавших на заработки соотечественников.

Таким образом, Украина не только теряет трудовые ресурсы, но и стареет, поскольку страну покидает трудоспособная молодежь.

Особенностями динамики мирового рынка труда в 2018 г. являются появление внеплановых миграционных потоков из Африки, Азии. Появилась дешевая, неграмотная, неквалифицированная дополнительная рабочая сила, которая готова работать за гроши, но в Европе. Ужесточилась конкуренция. Нарушаются квоты государств по приему трудовых мигрантов.

В международной организации труда, которая является одним из учреждений ООН, выяснили, что в мире два миллиарда людей работают неофициально (60% работающего населения).

Большинство из неофициально работающих людей не имеют нормальных условий труда и социальных гарантий. В развивающихся странах 93% работающих людей трудятся неофициально, а в Африке – 86%. В Азиатско-Тихоокеанском регионе и в арабских государствах неофициально работают около 68% людей, в Северной и Южной Америке – 40%, в Европе, а также в Центральной Азии – 25%. В Украине неофициальный труд (получение зарплат в конвертах) также имеет место, но в Украине одной из главных проблем является работа по специальности.

В Украине люди с высшим образованием могут годами искать работу по специальности, так и не найдя ее. По многим специальностям украинских выпускников вакансий нет, и они никогда не появятся.

Из-за этого многие молодые люди с высшим образованием вынуждены работать менеджерами по продажам, парикмахерами или операторами колл-центров, продавцами или даже грузчиками.

Мода на «корочки» о высшем образовании приводит к перекосу рынка труда, в более широком масштабе, негативно влияющем на экономику в целом. В Украине наблюдается серьезная проблема с рабочими специальностями.

Дефицит квалифицированных рабочих специалистов приводит к тому, что выпускник ПТУ быстрее найдет высокооплачиваемую и стабильную работу, чем выпускник столичного вуза.

Вывод. Миграция трудовых ресурсов Украины привела к дисбалансу между наличными рабочими местами и объемом рабочей силы, противоречивости взаимодействия спроса и предложения рабочей силы. Хаотичное перемещение трудовых ресурсов требует усовершенствования механизма межрегионального перераспределения трудовых ресурсов, который бы стал целостной комплексной системой взаимосвязанных, социально-экономических мероприятий по сохранению и приумножению трудового капитала.

Литература:

1. Marx K. Kritika Politicheskoi Ekonomii. T. I, Kn. 1: Protsess Proizvodstva Kapitala [A Critique of Political Economy. Vol. I, Book One: The Process of Production of Capital]. Moscow, Politizdat, 1998 [in Russian].

2. Labour cost levels by NACE Rev. 2 activity. URL: http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lc_lci_lev&lang=en.

ПРОБЛЕМИ КАПІТАЛІЗАЦІЇ НА МІКРО- І МЕЗОРІВНЯХ

*Камінська І.М., к.е.н., доцент
Луцький національний технічний університет*

Капіталізація є складним багаторівневим процесом. Зрозумілим є той факт, що забезпечити капіталізацію економіки регіону можливо на основі капіталізації соціально-економічних систем нижчого рівня, тобто регіональних суб'єктів господарювання, насамперед, підприємств.

У табл. 1 систематизовано і визначено роль капіталізації підприємств у процесах капіталізації економік регіонів держави згідно основних її функцій. Також виділено проблеми, що перешкоджають і не дозволяють забезпечувати належний рівень капіталізації економік регіонів України.

Наведені у табл. 1 проблеми капіталізації на нинішньому етапі розвитку економік регіонів України перешкоджають належному і достатньому залученню підприємницького потенціалу регіонів України в сучасній ринковій економіці, тому він неналежним чином реалізує свої переваги на шляху капіталізації економік регіонів держави.

Низький рівень капіталізації обмежує ринкові позиції підприємств і негативно впливає на конкурентні позиції регіону і держави в цілому, зменшує потоки інвестицій у сфері матеріального й нематеріального виробництва і перешкоджає їх розвитку [1, с. 24].