

Підприємство з належною інноваційною активністю	50-70%	Включення до витрат: – 40 % витрат пов'язаних із науково-дослідною, конструкторською, інноваційною діяльністю; – 30 % витрат пов'язаних із сплатою відсотків за залучені кредити, інвестиції для здійснення науково-дослідної та інноваційної діяльності; – звільнення від оподаткування частини прибутку чи дивідендів реінвестованих чи капіталізованих в науково-дослідну діяльність фірми; – сум прискореної амортизації на групи основних засобів, що задіяні в науково-дослідній та інноваційній діяльності. Зменшення податку на прибуток на 50 % від нарахованої суми.
Підприємство з низькою інноваційною активністю	Нижче 50 %	Оподатковуються на загальних засадах передбачених чинним законодавством та податковим кодексом України
Підприємство, у якого відсутня інноваційна активність	Відсутність інноваційної продукції	

Застосування цього механізму дасть змогу виділити пріоритетних суб'єктів, які мають право на отримання пільг і фінансової підтримки з боку держав; допоможе розвинути інноваційне підприємство в Україні; сприятиме більш активному використанню науково-технічних та інноваційних доробок вітчизняними підприємствами внаслідок використання системи регресивного оподаткування; збільшити частку та обсяг інноваційної продукції; підвищити інтерес підприємницького сектору до інноваційної діяльності.

## ВІДБІР ІННОВАЦІЙНИХ МІЖНАРОДНИХ ПРОЕКТІВ НА ОСНОВІ ЗАСТОСУВАННЯ СЕРЕДНЬОЇ БАЛЬНОЇ ОЦІНКИ ПРИВАБЛИВОСТІ ПРОЕКТУ

*М.К. Вишнеvsька, к.т.н.*

*Національна металургійна академія України, м. Дніпро*

В даний час існує велика кількість підходів до формування міжнародних портфелів і програм проектів, як на основі якісних, так і кількісних показників, що знаходить відображення у багаточисельних працях таких вітчизняних і закордонних вчених, як С.К. Чернов, Ф.А. Ярошенко, С.Д. Бушуев, Хіроші Танака, Шигенубу Охара тощо. Також за різними інтегральними і багатокритеріальними показниками, як у наукових трудах К.В. Кошкина, В.В. Морозова, А.М. Возного, виходячи зі стратегічної мети організації – у працях А.І. Белокопя, О.І. Мазуркевич, О.В. Россошанської, В.А. Рача, мети максимізації синергетичного ефекту – у І.Б. Семко, Т.Ю. Оленікової чи навіть за генетичним кодом проектного менеджера, як в роботах А.Г. Тимінського.

Численна бібліографія наукових публікацій з питань механізмів формування програм та портфелів міжнародних проектів свідчить про актуальність обраної тематики дослідження та її практичну значущість.

В умовах глобалізації та динамічного бізнес середовища насиченого чисельними інвестиційними проектами та бізнес-ідеями постає питання відбору найбільш ефективних з можливих варіантів. Згідно із алгоритмом методу багатокритеріальних шкал для кожного інноваційного проекту, який підлягає відбору, пропонується розрахувати середню бальну оцінку його привабливості за двох умов:

– за умови рівнозначності всіх критеріальних ознак:

$$\bar{v}_j = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n v_{ji}, \quad (1)$$

де  $\bar{v}_j$  – середня бальна оцінка  $j$ -го інноваційного (міжнародного) проекту;

$n$  – кількість критеріальних ознак;

$v_{ji}$  – бальна оцінка  $i$ -ї ознаки  $j$ -го інноваційного проекту.

Бальну оцінку  $i$ -ї ознаки визначаємо за допомогою методу лінійної інтерполяції критеріальних значень ознак:

$$v_{ji} = b_{ni} + \frac{b_{ei} - b_{ni}}{z_{ei} - z_{ni}}(x_{ji} - z_{ni}), \quad (2)$$

де  $v_{ji}$  – значення у балах, яке розраховується,  $v_{ji} \in (b_{ni}; b_{ei})$ ;  
 $x_{ji}$  – значення  $i$ -ї ознаки  $j$ -го інноваційного (міжнародного) проекту,  $x_{ji} \in (z_{ni}; z_{ei})$ ;  
 $z_{ni}$ ,  $z_{ei}$  – відповідно нижня та верхня границі інтервалу критеріальних значень  $i$ -ї ознаки;  
 $b_{ni}$ ,  $b_{ei}$  – відповідно нижня та верхня границі бального інтервалу, який відповідає інтервалу критеріальних значень  $i$ -ї ознаки;  
– за умови нерівнозначності всіх критеріальних ознак:

$$\bar{v}_j = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_{ji}, \quad (3)$$

де  $\alpha_i$  – ваговий коефіцієнт  $i$ -ї критеріальної ознаки,  $\sum_{i=1}^n \alpha_i = 1$ ,  $n = 12$ ;

$v_{ji}$  – значення у балах, яке розраховується,  $v_{ji} \in (b_{ni}; b_{ei})$ .

Відбору підлягають проекти з найбільшими середніми оцінками, оскільки не має сенсу у виборі системи, яка описується станом свого розвитку як критична або неприпустима.

На наступних кроках проводимо аналіз чуттєвості інтегральної оцінки потенційного міжнародного проекту за умови рівнозначності усіх критеріальних ознак. Розраховуємо матрицю агрегованих оцінок  $V = \|v(z, s)\|$  за двома бальними оцінками критеріїв  $z$  і  $s$ . Розмірність матриці та її попарно різних елементів визначається відповідною шкалою.

За своєю сутністю економічні показники є результируючими, показники інших груп – індикаторними, вони допомагають виявити причини проблем та попередити їх наслідки. Існує ряд загальних правил використання альтернативних критеріїв відбору проектів, але для кожного підприємства існує своя система пріоритетів, як: відповідність проекту обраній стратегії, ринковий потенціал продукту, рівень ризику, вплив на імідж компанії, можливість диверсифікації, виходу за національні границі, налагодження міжнародного науково-технічного співробітництва тощо.

## ТЕНДЕНЦІЇ ІНВЕСТИВАННЯ ЕКОНОМІКИ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

*О.Е. Гончаренко, здобувач вищої освіти*

*Науковий керівник: І.В. Власова, к.е.н., доцент*

*ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»*

Сучасний світ загальної конкуренції та глобальних викликів, жорстких обмежень у природних, фінансових та людських ресурсах спонукає регіони до пошуку нових можливостей для розвитку, більш повної реалізації власних переваг у боротьбі за ресурси. Інвестиційні ресурси є одним з найбільш значимих чинників соціально економічного розвитку регіонів.

Миколаївська область є потенційно привабливим для інвестування регіоном України завдяки вигідному географічному положенню, значному промислового, аграрного і науково-технічному потенціалу, достатньо розвинутій транспортній інфраструктурі, трудовим ресурсам, наявності природних багатств та доступності до ринків країн світу. Регіон залучає іноземні інвестиції, у 2016 р. в економіку області вкладено 23,7 млн. дол. США прямих інвестицій проти 16,1 млн. дол. США у 2015р. У 2016р. надходження прямих інвестицій здійснили інвестори 21 країни світу. Проте, тільки три країни, Нідерланди, Швейцарія, Великобританія, сформували частку 92,2 % у загальному обсязі прямих інвестицій [1].

За статистичними даними, частка прямих інвестицій у трьох областях Північного причорномор'я: Миколаївській, Херсонській та Одеській, склала 2,58 % від загальних прямих іноземних інвестицій в економіку України, що на 0,53 % більше ніж у 2015 році.

Уважно спостерігаючи за тенденціями, що формуються у Миколаївському регіоні щодо капітального інвестування, відмітимо, наразі відбувається зростання його обсягів у 2016 році (на 87,3 %) порівняно з 2015 роком [1]. Побудувавши лінію тренду, бачимо, що за цих умов до 2020 року обсяг капітальних інвестицій в області становитиме 9000 млн. грн. (рис. 1).