

ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ХАНСКОЙ ВЛАСТИ

Узенбек Еркебулан (Казахстан)

Научный руководитель – д.ист.н. Карибаев Б.Б.

Казахский национальный университет имени аль-Фараби

г. Алматы, Казахстан

Известно, что в эпоху античности и средневековья на территории Казахстана существовали принципы преемственности крупных и малых государств. Он утверждает, что государства формируются, создаются, укрепляются, укрепляются и ослабляются, распадаются по определенным историческим законам. Одной из многих причин ослабления и распада этих государств является совокупность политических факторов. А одной из важных проблем среди политических факторов, как было доказано, является взаимная борьба за престол между правящей династией. К одной из взаимных борьбы за власть относятся две противостоящие друг другу традиции наследования власти. К ним относятся так называемые кипчакские и монгольские традиции. Переход власти от отца к брату, от внука к брату в наследовании власти является традицией, а передача власти от отца непосредственно сыну, от него к внуку считается монгольской традицией. Проблема борьбы между кипчакскими или местными традициями и монгольскими традициями в наследовании ханской власти XIII-XV вв. считается важной ветвью этнополитической истории.

В начале XIII в. в результате монгольского завоевания в структуру правления Дешт-Кыпчака была введена монгольская система, закреплена монгольская традиция управления верховной властью, ее наследования. А в середине XV в. в наследовании власти вновь обретает господство местная кипчакская традиция, вытесняя монгольскую. Этот переход, имеющий большое значение, можно рассматривать как новый этап в этнополитическом развитии, т. е. когда султаны Керей и Жанибек сформировали отдельное государство и

пришли к власти в нем-возрождение традиции. Возрождение прежней традиции, ее победа в борьбе XIII-XV вв. был итог этнополитического развития. А его использование в наследовании власти происходит при султанах Керее и Жанибеке. Таким образом, обычаи до Монголии Дешт-кыпчакских племен полностью пропитаны традициями не только простых монгольских этнических элементов, но и повседневной жизни потомков Чингиса и наследования власти страны. А вновь созданное государство Казахское ханство считается полноценным народным государством. В связи с этим все правители, правившие Казахским ханством, были назначены из династии Чингисханов.

Представители других династий, пришедшие к власти, не могли называть себя ханами и часто занимали должности эмира и других. Ханские избранники династии создали отдельную социальную группу и сыграли значительную роль во внутренней и внешней политике государства. Хотя ханская власть в традиционном казахском обществе принадлежала к поколению одного деда, не каждый мог быть избран ханом. Титул хана он был присвоен способному, влиятельному в военном деле человеку из той же династии, хотя он не был сыном хана. Наследник, взошедший на ханский престол, был избран в тюркский период от выходцев из рода ашина, а в пост-Чингисский период-от потомков Чингиза.

Приход к власти казахских ханов должен был стать авторитетной фигурой, привлекающей внимание народа своими личными качествами. Для этого руки должны быть героическими, слова-красноречивыми. Если договор был расторгнут, то за ним последует недовольство Султанов, раскол, и единство страны окажется под угрозой. При соблюдении этого условия не было борьбы за власть, и внутри страны царило единство. Человек, отличавшийся доблестью, способностями, знал, что станет ближе к ханскому престолу. Это в основном сводило Султанов к разумному соперничеству, поэтому все они стремились к героическому пути, за которым следила страна, за которой уважала густая армия. Ханская власть, осуществлявшая высшую власть,

охватывающую вопросы государственного и межгосударственного уровней, была одной из важнейших политических систем казахского общества.

ІНТЕРНЕТ-СПІЛКУВАННЯ ТА ЙОГО ОСОБЛИВОСТІ

Хіда Яхья (Марокко)

Науковий керівник – доцент, к. філол. н. Рязанцева Д.В.

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

г. Харків, Україна

Складна ситуація сьогодення дає виклик для людства переглянути своє ставлення майже до всіх сфер людської життєдіяльності. У колі уваги опинилися три найважливіші сфери: духовна, соціальна й матеріальна. Культура – це специфічний засіб вираження внутрішнього світу людини, що виявляється в поведінці, народних звичаях, віруваннях, у ставленні один до одного, праці, мови тощо. Зауважимо, що особливий вплив глобалізаційних процесів відчуває на собі мова та мовна культура. Багато дослідників упевнені, що розвиток мови – об'єктивний процес, зумовлений поступальним рухом людського суспільства взагалі й кожної особистості зокрема. Процеси поповнення лексичного складу української мови активізувалися на межі ХХ – ХХІ ст. Причиною цього став бурхливий розвиток електронних засобів комунікації, які докорінно змінили характер комунікативних відносин. Ці зміни стали поштовхом до пошуку нових засобів мовної комунікації, до креативних шляхів її вираження, які б відповідали потребам часу й були актуальними. Так, важливим чинником глобальних змін у мовній культурі став Інтернет.

Інтернет – це всесвітня комп'ютерна мережа електронного зв'язку, що об'єднує національні, регіональні та інші мережі. Швидкий розвиток глобальної комп'ютерної мережі Інтернет, який ми спостерігаємо протягом останніх років в Україні, впливає на різні галузі життя та діяльності людини.