

## **ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НА ПУТИ К НОВОЙ ПАРАДИГМЕ**

Необходимость совершенствования системы подготовки выпускников – одна из актуальных проблем высшей школы на современном этапе ее развития является. Данную проблему необходимо рассматривать не как очередную модную популистскую кампанию, а именно в контексте объективно назревшего и начавшего свой путь процесса формирования новой парадигмы «Выпускник – *исследователь*» [1]. Решение этого вопроса и стало целью доклада.

Термин «Парадигма» относительно редко встречается в научных работах посвященных решению проблем в сфере высшего образования. В настоящее время наблюдается вспышка интереса к разработке парадигм, которую связывают с кризисом наук, производства и самих парадигм [2].

Характерная черта новой парадигмы – смещение акцента с материального производства на индустрию исследований. Фактически речь идёт о переоценке роли, места и цели двух основных видов деятельности: традиционного материального производства и исследовательской деятельности. То есть, речь идёт о совершенно новой последовательности стратегических действий: если до сих пор материальное производство задавало тон исследованию, то теперь следует ожидать и стимулировать обратный процесс: исследование должно определять условия производству. Это вытекает из уже реально осязаемой тенденции насыщения материального производства, достижения его пика из-за истощения природных ресурсов, смещения акцента на возрастание роли исследований. Соответственно, должна измениться и парадигма Высшего образования, что предусматривает смещение акцента в направлении подготовки исследователей, способных разрабатывать и внедрять результаты исследований. Это заменит эпизодическое, рутинное, любительское внедрение на профессиональное по качеству и предпринимательское по своей сути.

Высшему образованию необходимо делать ставку не столько на добросовестных исполнителей, сколько на творческих, исследовательских личностей, поисковиков, новаторов и готовить преимущественно учёных, предпринимателей, способных профессионально отвечать на любые непредсказуемые вызовы и решать беспрецедентные задачи.

Известное кредо японского менеджмента: «Хороший исполнитель – плохой исполнитель» должно стать правилом не только в производственной деятельности, но и, отчасти, в образовательном процессе. Это требует изменения и характера взаимодействия в модели поведения системы «Преподаватель – студент», то есть необходимо заменить парадигму «Начальник – подчинённый» на парадигму «Преподаватель и студент – исследователи и генераторы новшеств для внедрения их в производство». «Исследование, внедрение, производство» – вот та система координат, то трёхмерное пространство, в котором должна сосредоточиться и современная эффективная образовательная деятельность. Высшее образование из кастового

должно превратиться в разновидность производства, стать составной органичной частью исследования, внедрения и материального производства, своевременно и оперативно реагировать на любые изменения в указанной системе координат. Это влечет за собой и изменение во взглядах на роль Высшей школы в системе общественных отношений.

Государству отводится роль мудрого посредника между высшей школой и бизнесом, помощника в налаживании эффективного и взаимовыгодного сотрудничества между ними. Однако при этом его вмешательство в их оперативную деятельность должно быть минимальным.

В данном контексте актуальным становится и вопрос роли, места и цели научных конференций. В настоящее время они являются местом обмена научными идеями внутри самих научных сообществ. В контексте неразрывности научных исследований и предпринимательского внедрения их результатов в производство научные конференции из неких салонов, клубов интеллектуалов должны трансформироваться в ярмарки новых идей, на которых кроме научных работников должны обязательно присутствовать те, для кого собственно предназначены новые идеи – предприниматели. Научные конференции должны превратиться в научно-предпринимательские ярмарки новых идей. Это будет показателем начала действительной реализации цепочки трёх производств: исследовательского (производства новых знаний), внедренческого (производства новых прикладных методик и технологий) и материального (производства продуктов и услуг).

### **Литература**

1. Бабайлов В. К. Методология высшего образования: на пути к новой парадигме / В. Бабайлов, О. Васильковская // Новий колегіум. – 2013. – № 1. – С. 3 – 7.
2. Бабайлов В. К. Новая парадигма экономики / В. Бабайлов // Новий колегіум. – 2015. – № 1. – С. 53-57.

Бабайлов Василь Кузьмич, к.э.н., доцент, Харківський національний автомобільно-дорожній університет [Babaylv@yandex.ua](mailto:Babaylv@yandex.ua)

### **ВДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ ВИПУСКНИКІВ ЗА ДОПОМОГОЮ МЕТОДИКИ «2С70»**

Однією з найважливіших проблем підготовки випускників вищих навчальних закладів є відсутність ефективних методик формування понять. Метою даного доповіді є інтерпретація і популяризація нової науково обґрунтованої методики формування поняття – методики "2С70", розробленої на кафедрі економіки підприємства Харківського національного автомобільно-дорожнього університету.

Дана методика почала формуватися з чисто практичних потреб, з необхідності підвищення ефективності (скорочення часу і коштів) спілкування,