

- усвоение новых знаний;
- усвоение навыков и умений;
- применение знаний, умений и навыков,
- контроль и коррекция знаний, умений и навыков,
- обобщение и систематизация знаний.

Все эти градации проектов говорят только о том, что любой проект является творческой работой, но не всякая творческая работа является проектом.

Творческая работа предполагает более свободный вид деятельности, чем проектирование. Он не предполагает такой четкой работы в структуре. В проекте обязательно должна быть обозначена проблема исследования, которая должна быть выполнена работы. Если в формулировке темы проекта не обозначена проблема, а просто дано задание изготовить некий объект (продукт), то это самостоятельная творческая работа, а не проект. В этом и есть существенное отличие проекта от творческой работы.

Литература:

5. Проектная деятельность как способ развития личности студентов и их профессиональной подготовки: методические указания / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т; сост. Е.А.Булатова – Н. Новгород: ННГАСУ. – 2015. – 32 с.

6. Бычков А.В. Метод проектов в современной школе. – М.: Изд-во Моск. ун-та. – 2000. – 47 с

7. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя // М.: Просвещение. – 2010. – 223 с.

© К. Халбаев, Ш. Хатдыев, Б. Халлыев, Е.Ю. Шачнева, 2018

Худайбердиева А., Джумалыев С., Веллеков Д.,

Аразметова Ш., Шачнева Е.Ю.

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»

г. Астрахань, Россия

Туркменистан

e-mail: evgshachneva@yandex.ru

Реализация межпредметных связей в процессе выполнения учебного проекта

Понятие межпредметных связей в образовании является выражением интеграционных процессов в науке и в жизни общества. Они весьма важны как для научно-теоретической, так и для практической подготовки учащихся. В связи с чем межпредметные связи являются одним из условий полноценного процесса обучения и воспитания.

В отечественной педагогической литературе выделяют более 30 определений понятия «межпредметные связи». Помимо этого выделяют и различные трактовки подходов к их педагогической оценке, а также разнообразные классификации.

Различные группы ученых трактуют данное понятие как дидактическое условие. Например в работах Соколова Ф.П. межпредметные связи рассматриваются в качестве дидактического условия повышения эффективности учебного процесса. У авторов Федорова В.Н. и Кирюшкина Д.М. межпредметные связи описаны как дидактическое условие, обеспечивающее последовательное отражение в содержании естественнонаучных дисциплин объективных взаимосвязей, действующих в природе.

Существует множество определений понятия «межпредметные связи». Это можно объяснить многообразием связей между отраслями науки, а также между дисциплинами в учебном процессе.

Весьма интересна градация межпредметных связей, поясняющая многообразие элементов и закономерности развития классифицируемых понятий.

Охарактеризуем базовые классификации межпредметных связей. Первая классификация описывает различие межпредметных связей по составу. Исходя из того, что состав межпредметных связей определяется содержанием учебного

материала, формируемыми навыками, умениями и мыслительными операциями, то необходимо выделить типы межпредметных связей:

- содержательные;
- операционные;
- методические;
- организационные.

Вторая классификация позволяет рассмотреть межпредметные связи исходя из временного фактора:

- хронологические – это тип межпредметных связей, характеризующихся исходя из последовательности их осуществления;
- хронометрические – это тип межпредметных связей, описывающих продолжительность взаимодействия связей образующих элементов.

Третий тип классификации – по способу взаимодействия связеобразующих элементов или по многообразию вариантов связи позволяет классифицировать межпредметные связи на:

- 1) преемственные;
- 2) синхронные;
- 3) перспективные.

Для описания модели межпредметных связей применяются виды структурно-логического анализа. Первый тип – внутренний – это вид структурно-логического анализа содержания изучаемой темы на предмет рассмотрения ее ведущих положений и основных связей образующих элементов. Второй тип – внешний – это вид структурно-логического анализа содержания дисциплин учебного плана с целью определения степени перекрываемости с содержанием изучаемой темы, а также выявление знаний, которые необходимо использовать для наилучшего раскрытия изучаемой темы.

Реализация вышеописанных основ функционирования межпредметных связей в педагогике и методике преподавания всегда была связана с дифференциацией предметных областей. Их выявление и реализация позволяет уменьшить субъективность оценки данного подхода, акцентировать внимание

на общих аспектах дисциплин и, следовательно, организовать педагогическую работу и заинтересовать обучаемых изучаемыми дисциплинами. Это позволит усилить взаимовыгодное сотрудничество между обучающими и обучаемыми.

Литература:

1. Федорова В.Н., Кирюшкин Д.М. Межпредметные связи. На материале естественнонаучных дисциплин средней школы. – М.: Педагогика. – 1972. – 152 с.
 2. Максимова В.Н. Межпредметные связи в процессе обучения. – М.: Просвещение. – 1988. – 191 с.
 3. Федорец Г.Ф. Межпредметные связи и связь с жизнью – в основу обучения. – Народное образование. – 1979. - № 5. – С. 52 -55.
 4. Еремкин А.И. Система межпредметных связей в высшей школе. – Х.: Вища школа. – 1984. – 152 с.
- © Худайбердиева А., Джумалыев С., Веллеков Д., Аразметова Ш., Шачнева Е.Ю., 2018

Чернова К.В.

Запорізький державний медичний університет

Запоріжжя, Україна

e-mail: Kseniya16@i.ua

Використання рольової гри на уроках з української мови як іноземної на довузівському етапі

Сучасні стандарти освіти вимагають активної участі студентів у навчальному процесі, тому при навчанні української мови як іноземної дуже велике значення має комунікація.

Серед багатьох методів формування комунікативної компетенції на уроках з української мови як іноземної хотілося б виділити рольові ігри як приклад ефективних технологій, які допомагають іноземним студентам добре засвоїти навчальну програму.