

УДК 621.878.25

## ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ТЕЛЕСКОПІЧНОГО РОБОЧОГО ОБЛАДНАННЯ ОДНОКІВШЕВОГО ЕКСКАВАТОРА ТА ВИЗНАЧЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ

**Л.А. Хмара, проф., д.т.н., О.О. Дахно, асп., Державний вищий навчальний заклад  
«Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»,  
м. Дніпропетровськ**

*Анотація.* Розглянуті питання, пов'язані з оцінкою ефективності та визначенням продуктивності одноківшевого екскаватора при роботі робочим обладнанням з телескопічною рукояттю й телескопічними стрілою та рукояттю, у порівнянні з традиційним РО. Сформовано методику визначення об'єму розроблюваного ґрунту, оцінки ефективності та продуктивності екскаватора з телескопічним РО, на основі якої було проведено розрахунки та побудовано графіки.

**Ключові слова:** екскаватор з телескопічним РО, телескопічна стріла, телескопічна рукоять, оцінка ефективності, продуктивність, об'єм ґрунту.

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕЛЕСКОПИЧЕСКОГО РАБОЧЕГО ОБОРУДОВАНИЯ ОДНОКОВШОВОГО ЭКСКАВАТОРА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ

**Л.А. Хмара, проф., д.т.н., О.А. Дахно, асп., Государственное высшее учебное  
заведение «Приднепровская государственная академия строительства  
и архитектуры», г. Днепропетровск**

*Аннотация.* Рассмотрены вопросы, связанные с оценкой эффективности и определением производительности одноковшового экскаватора при работе рабочим оборудованием с телескопической рукоятью и телескопическими стрелой и рукоятью, в сравнении с традиционным РО. Сформирована методика определения объема разрабатываемого грунта, оценки эффективности и производительности экскаватора с телескопическим РО, на основании которой были проведены расчеты и построены графики.

**Ключевые слова:** экскаватор с телескопическим РО, телескопическая стрела, телескопическая рукоять, оценка эффективности, производительность, объем грунта.

## EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF THE TELESCOPIC WORKING EQUIPMENT OF EXCAVATOR AND DETERMINING OF PRODUCTIVITY

**L. Khmara, Prof., Dr., Eng. Sc., O. Dakhno, postgraduate,  
Prydniprovsk State Academy of Civil Engineering and Architecture, Dnipropetrovsk**

*Abstract.* The article discusses issues related to the evaluation of the effectiveness and determination of productivity during operation of the excavator working equipment with a telescopic handle and a telescopic boom and handle compared to the traditional working equipment. Formed a method of determining the volume of excavated soil, evaluation of the effectiveness and productivity with telescopic excavator working equipment, on the basis of which were calculated and graphs plotted.

**Key words:** excavator working equipment, telescopic handle, telescopic boom, evaluation of effectiveness, productivity, volume of excavated soil.

## Вступ

На сьогодні, у зв'язку з підвищенням об'ємів земляних робіт, збільшились і об'єми виробництва машин та різноманітного робочого обладнання для проведення цих робіт. Одним із головних напрямів удосконалення будівельних гідравлічних екскаваторів є збільшення продуктивності, зниження енерговитрат на розробку ґрунту, підвищення надійності та довговічності, розширення технологічних можливостей за рахунок можливості змінювати лінійні розміри робочого обладнання тощо [1–3, 10–13].

Розширення технологічних можливостей також пов'язане зі збільшенням повороту стріли, рукояті і ковша, розширенням номенклатури змінних робочих органів і змінного робочого обладнання.

## Аналіз публікацій

У традиційних конструкціях робочого обладнання змінення лінійних параметрів екскаватора досягається за рахунок застосування змінного робочого обладнання (наприклад, змінної рукоятки більшої довжини), але вказане має деякі недоліки: трудомісткість заміни одного робочого органа іншим, ступінчаста зміна геометричних параметрів при заміні робочого обладнання [2–6].

## Мета і постановка задачі

Метою роботи є формування методики оцінки ефективності одноківшевого екскаватора з телескопічним робочим обладнанням, визначення об'єму копання ґрунту та його продуктивності на прикладі екскаваторів з телескопічною рукояттю й телескопічними стрілою і рукояттю, у порівнянні з екскаватором із традиційним робочим обладнанням (рис. 1).

### Визначення продуктивності та оцінка ефективності роботи телескопічного РО екскаватора

Продуктивність – один з головних критеріїв ефективності одноківшевих екскаваторів та одна з головних початкових величин загального розрахунку цих машин. Для оцінки ефективності й експлуатаційних властивостей землерийних машин та комплексів запропоновано ряд показників різноманітного призначення. Аналіз показника  $N/G$  ( $N$  – поту-

жність машини та  $G$  – маса машини) показує, що без чітких обмежень у методиці неможливо отримати однозначне розв'язання.

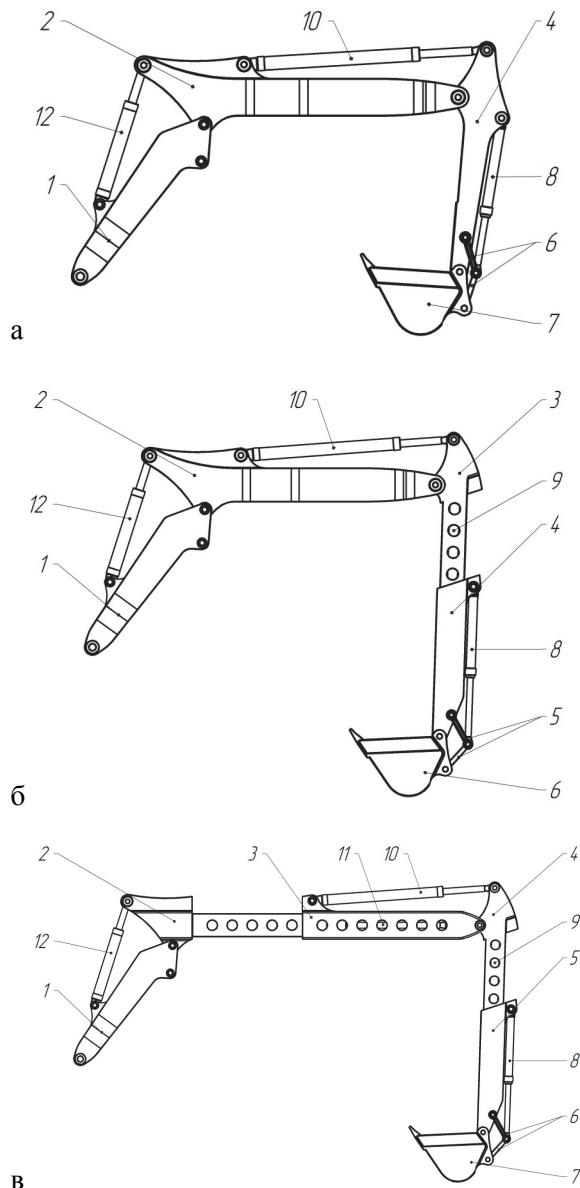


Рис. 1. Робоче обладнання екскаватора: а – традиційне робоче обладнання; б – робоче обладнання екскаватора з телескопічною рукояттю; в – робоче обладнання екскаватора з телескопічними стрілою та рукояттю; 1 – нижня частина стріли; 2 – верхня частина стріли; 3 – телескопічна секція стріли; 4 – рукоять; 5 – телескопічна секція рукояті; 6 – чотириланковий механізм; 7 – ківш; 8, 9, 10, 11, 12 – гідроциліндри

Аналіз питомих показників енергоємності та матеріалоємності  $C_{уд} = G / \Pi$  ( $\Pi$  – продуктивність) дозволяє зробити більш визначений висновок. Для визначення ефективності ви-

користання машини за ступенем економії матеріальних, енергетичних і трудових затрат може бути використаний умовний узагальнений показник  $\Pi_{NGw} = NGw / \Pi^3$ , а показник  $\Pi_{Gw} = NG / \Pi^2$  – для оцінки ефективності за ступенем економії матеріальних та енергетичних затрат.

За допомогою показника  $w_{уд} = \Pi / w$  «виробіток на одного робітника» оцінюють економію трудових затрат, а показником  $\Pi$  – «продуктивність» – збільшення виробітку продукції за одиницю часу, де  $w$  – кількість робітників. Об'єктами для порівняння землерийних машин з багатоцільовими робочими

органами, такими як екскаватори з телескопічним РО, доцільно приймати вузькоспеціалізовані машини, кожна з яких призначена для виконання усього комплексу робіт, еквівалентного роботам, які виконуються землерийною машиною з робочим органом багатоцільового призначення.

Ефективність екскаваторів з телескопічним РО визначають на основі системи показників (табл. 1). Орієнтовна попередня оцінка ефективності конструкційних рішень машин з багатоцільовим робочим обладнанням може бути виконана на основі аналізу узагальненого показника  $\Pi_{NGw}$ .

**Таблиця 1 Система показників для оцінки ефективності телескопічного робочого обладнання**

Група оцінки	Показники	Загальна форма запису показників	Умови раціоналізації та оптимізації
1	Продуктивність	$\Pi$	$\Pi \rightarrow \max$
2	Виробіток на одного робітника	$w_{уд} = \frac{\Pi}{w}$	$w_{уд} \rightarrow \max$
3	Матеріалоємність	$G_{уд} = \frac{G}{\Pi}$	$G_{уд} \rightarrow \min$
4	Енергоємність	$N_{уд} = \frac{N}{\Pi}$	$N_{уд} \rightarrow \min$
5	Узагальнений показник енергоємності й матеріалоємності	$\Pi_{NG} = \frac{N_{уд}}{\Pi_{уд}}$ ; $\Pi_{NG} = \frac{NG}{\Pi^2}$	$\Pi_{NG} \rightarrow \min$
6	Узагальнений показник енергоємності, матеріалоємності й виробітку на одного робітника	$\Pi_{NGw} = \frac{N_{уд}}{\Pi_{уд} w_{уд}}$ ; $\Pi_{NGw} = \frac{NGn}{\Pi^3}$	$\Pi_{NGw} \rightarrow \min$
7	Час циклу, робочих та позациклових операцій	$t_{\Pi}, t_{\text{пц.о}}, t_{p_i}$	$t_{\Pi} \rightarrow \min$ $t_{\text{пц.о}} \rightarrow \min$ $t_{p_i} \rightarrow \min$
8	Глибина копання	$H_k$	$H_k \rightarrow \max$
9	Місткість ковша	$q$	$q \rightarrow \max$
10	Показник оцінки матеріалоємності глибини копання	$H_{G_{уд}} = \frac{G}{H_k}$	$H_{G_{уд}} \rightarrow \min$
11	Показник оцінки енергоємності глибини копання	$H_{N_{уд}} = \frac{N}{H_k}$	$H_{N_{уд}} \rightarrow \min$
12	Узагальнений показник економії енергоємності й матеріалоємності глибини копання	$\Pi_{NGH_k} = \frac{NG}{H_k^2}$	$\Pi_{NGH_k} \rightarrow \min$
13	Об'єм ґрунту, що розробляється з однієї стоянки екскаватора	$V_{\text{тех.}i}$	$V_{\text{тех.}i} \rightarrow \max$

Ефективність визначають порівнянням показників  $\Pi_{NGw_M}$  та  $\Pi_{NGw_K}$  – багатоцільової машини та комплекту машин одноцільового призначення, що виконують ті самі види робіт відповідно.

$$\Pi_{NGw_M} = \frac{\sum_{i=1}^{n'} N_i \left( \sum_{j=1}^k G_j + G_m \right) w_p p_{n_p}}{\sum_{j,q=1}^{k,Q} (\Pi_{jq} p_j p_q)^3},$$

де  $n'$  – кількість двигунів, встановлених на машині;  $k$  – кількість робочих органів, які забезпечують виконання відповідних видів робіт;  $Q$  – умови експлуатації (типи ґрунтів, вологість і т.д.);  $\Pi_{jq}$  – продуктивність на кожному виді робіт та умов експлуатації;  $p_j$  – вірогідність появи відповідних видів робіт;  $p_q$  – вірогідність появи відповідних умов експлуатації;  $G_j$  – маса (сила тяжіння) елементів робочого обладнання, які забезпечують виконання відповідних видів робіт;  $w_p$  – кількість робочих, які обслуговують машину;  $p_{w_p}$  – вірогідність одночасної появи робочих, які обслуговують машину.

Комплект машин, які виконують ті ж самі види робіт, що й машина з багатоцільовим робочим органом, оцінюється за показником,  $\Pi_{NGw_K}$ , який записується в такому вигляді

$$\Pi_{NGw_K} = \sum_{i,1}^{k,Q} \Pi_{NGw_{iq}},$$

де  $\Pi_{NGw_{iq}}$  – узагальнений показник ефективності машини комплекту на  $k$ -му виді робіт та  $Q$  умові експлуатації.

Систему показників оцінки ефективності телескопічного робочого обладнання одноківшевих екскаваторів доповнено визначенням значень додаткових показників [10, 11]

$$q, H_K, \frac{G}{q}, \frac{N}{q}, \frac{GN}{q^2}, \frac{G}{H_K}, \frac{N}{H_K}, \frac{GN}{H_K^2}, \frac{G^2 N^2}{q^2 H_K^2}.$$

Розрахунки продуктивності та встановлення робочих розмірів екскаваторів при їх проектуванні безпосередньо пов'язані з об'ємом розроблюваного ґрунту.

Окреслення поверхні ґрутового масиву визначається робочими траекторіями ковша. Вони змінюються у міру виїмки ґрунту, але для характеристики форми та розмірів забою достатньо зафіксувати кінцеві траекторії, що обмежують об'єм ґрунту, розроблюваного з однієї стоянки екскаватора.

Оскільки екскаватори – поворотні машини, виїмка ґрунту відбувається у радіальних напрямках, а поверхня розробленого масиву має вигляд поверхні обертання. Загальна параметрична схема зображена на рис. 2.

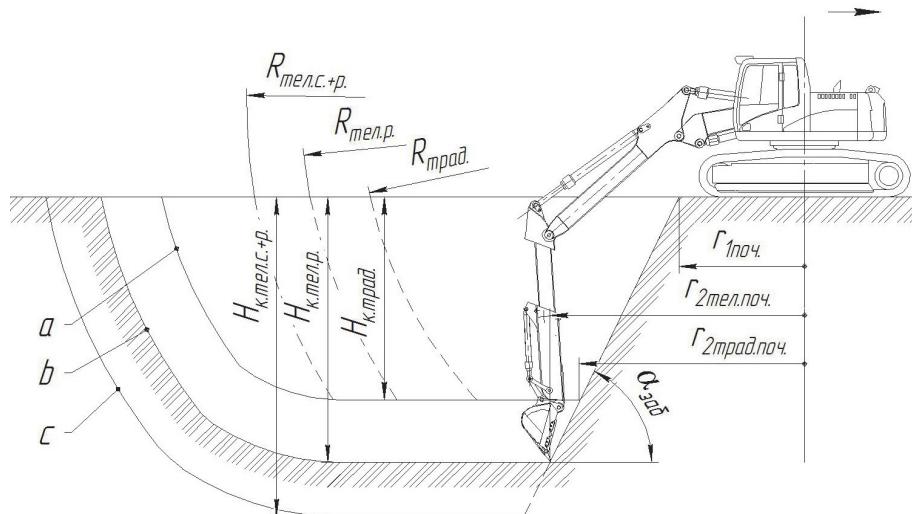


Рис. 2. Загальна параметрична схема для визначення об'єму копання ґрунту:  $a$  – траекторія копання при традиційній конструкції робочого обладнання;  $b$  – те саме, при виштовхнутому телескопі рукояті або стрілі;  $c$  – те саме, при виштовхнутих телескопах стрілі та рукояті;  $R_{\text{тел.с+р.}}$ ,  $R_{\text{тел.р.}}$ ,  $R_{\text{трад.с+р.}}$  – максимальні радіуси копання традиційним РО та РО з телескопічними рукояттю або стрілою, стрілою та рукояттю відповідно;  $\alpha_{\text{заб.}}$  – кут ухилу забою

Таким чином, елемент забою являє собою оболонку усіченого конуса, товщина якої дорівнює відстані переміщення екскаватора  $l_{\text{пер}}$ , тоді формула для визначення теоретичного  $i$ -го об'єму розроблюваного ґрунту з однієї стоянки екскаватора має вигляд

$$V_{\text{tex},i} = \beta \left[ \frac{H_k}{6\pi} \left( \left( r_1^2 + r_1 r_2 + r_2^2 \right) - \left( r_{2\text{пoch}}^2 + r_{1\text{пoch}} r_{2\text{пoch}} + r_{1\text{пoch}}^2 \right) \right) \right],$$

де  $\beta$  – кут повороту екскаватора від осі руху (рад),  $H_k$  – задана глибина копання,  $r_1, r_2$  – радіуси роботи у площині стоянки екскаватора та на дні забою відповідно,  $r_{1\text{пoch}}, r_{2\text{пoch}}$  – початкові роботи копання у площині стоянки екскаватора та на дні забою відповідно (рис. 3).

Кут  $\beta$  залежить від ширини проходки  $B$ , яку визначають залежності від найбільшого радіуса копання зворотної лопати  $R$ , та глибини віймки  $H_k$ ; при розробці ґрунту з навантаженням у транспортний засіб її приймають:  $B=(1,2-1,3)R$ , а при відсипці у відвал –

$B=(0,5-0,8)R$ . При односторонній подачі транспортних засобів вісь шляху екскаватора зміщують в їх сторону, а ширина лобової проходки становить  $B=1,3R$ , при двосторонній подачі –  $B=(1,6-1,7)R$  [8].

Радіуси роботи робочого обладнання у площині стоянки екскаватора та на дні забою дорівнюють

$$r_{1\text{пoch}} = h_{\text{ш}} \tan(90^\circ - \alpha_{\text{заб}}) + \left( \frac{1}{2} B + 1 \text{ м} \right);$$

$$r_{2\text{пoch}} = (H_k + h_{\text{ш}}) \tan(90^\circ - \alpha_{\text{заб}}) + \left( \frac{1}{2} B + 1 \text{ м} \right);$$

$$r_2 = \sqrt{R^2 - (H_k + h_{\text{ш}})^2};$$

$$r_1 = r_2 - r_{2\text{пoch}} + r_{1\text{пoch}};$$

$$l_{\text{пер}} = r_2 - r_{1\text{пoch}} \rightarrow \max,$$

де  $B$  – база екскаватора, 1 м – мінімальна відстань від опор екскаватора до верхньої бровки відкосу віймки, за умови дотримання дозволеного кута відкосу забою  $\alpha_{\text{заб}} = 38-90^\circ$  залежно від типу ґрунту [8].

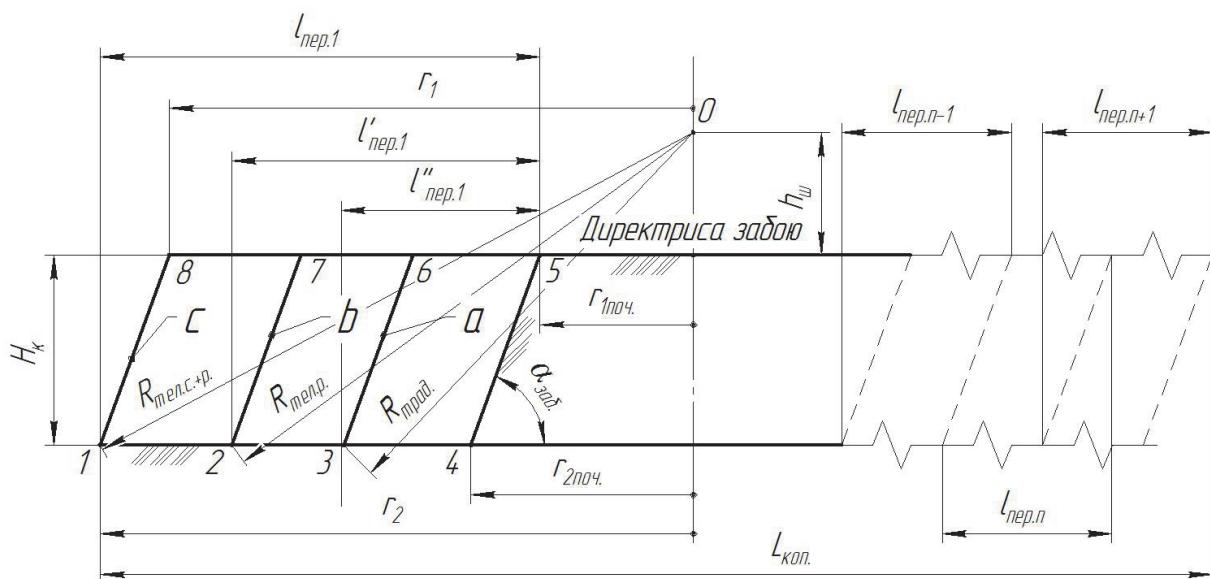


Рис. 3. Параметрична схема для визначення об'єму копання ґрунту телескопічним РО та традиційним РО за заданої глибини копання  $H_k$ :  $a, b, c$  – траєкторії копання традиційним робочим обладнанням та з телескопічними рукояттю, стрілою та рукояттю відповідно;  $l_{\text{пер},1}$ ,  $l_{\text{пер},n-1}$ ,  $l_{\text{пер},n}$ ,  $l_{\text{пер},n+1}$  – перша та наступні відстані переміщення екскаватора з телескопічним РО відповідно;  $l'_{\text{пер},1}$  – відстань переміщення екскаватора з телескопічною рукояттю;  $l''_{\text{пер},1}$  – відстань переміщення екскаватора з традиційним РО;  $h_{\text{ш}}$  – відстань від площини стоянки екскаватора (директриси забою) до шарніру кріплення стріли

Зменшення кількості переміщень  $n$  екскаватора здійснюється за рахунок збільшення довжини одного переміщення  $l_{\text{нep}}$ , що досягається за рахунок збільшення лінійних розмірів робочого обладнання екскаватора та максимального радіуса копання;  $R \rightarrow \max$ , у традиційних конструкціях, наприклад, використовують змінні рукояті більшої довжини або телескопічне робоче обладнання.

На рис. 3 площину поперечного перерізу елемента забою традиційного РО позначено точками 2, 3, 4, 5, а площину поперечного перерізу елемента забою телескопічного РО – точками 1, 3, 4, 6.

Об'єм розробленого ґрунту в забої дорівнюватиме

$$\begin{aligned} V_{\text{заб}} = & V_{\text{tex.1}} + V_{\text{tex.2}} + V_{\text{tex.3}} + \dots + V_{\text{tex.}i-1} + \\ & + V_{\text{tex.}i} + V_{\text{tex.}i+1} \\ V_{\text{заб}} = & \sum_1^n V_{\text{tex.}i}. \end{aligned}$$

Щоб розробити одноківшевим екскаватором порцію ґрунту, необхідно виконати у певній послідовності комплекс технологічних операцій: відділення від масиву та забирання ґрунту, переміщення ґрунту в межах дії ковша, навантаження ґрунту в транспортний засіб або укладання у відвал чи земляну споруду.

Зазвичай в розрахунках продуктивності одноківшевих екскаваторів час робочого циклу визначається чотирма інтервалами:

- підімання ковша з поворотом рукояті для відділення від масиву та забирання ґрунту (копання) –  $t_{\text{коп}}$ ;
- поворот платформи при навантаженому ковші та установка його в напрямку розвантаження ковша –  $t_{\text{n.b.}}$ ;
- утримання ковша над місцем розвантаження –  $t_{\text{поз.}}$ ;
- зворотний поворот та встановлення платформи в напрямку наступного копання з одночасним опусканням ковша –  $t_{\text{n.p.}}$ .

Тоді час робочого циклу визначається за формулою

$$t_{\text{ц}} = t_{\text{коп}} + t_{\text{n.b.}} + t_{\text{поз.}} + t_{\text{n.p.}}.$$

У реальних умовах проведення земляних робіт, окрім названих технологічних операцій,

необхідно виконувати додаткові операції – позациклові операції, такі як власні переміщення екскаватора на нову стоянку після розробки забою в межах дії ковша (рис. 4).

Експлуатаційна продуктивність екскаватора для розробки ґрунту з однієї стоянки визначається за формулою при одній позацикловій операції (наприклад, переміщення екскаватора на нове місце стоянки)

$$\Pi_{\text{експ.1}} = \frac{V_{\text{tex.}i}}{T_1} = \frac{q_r m_1}{t_{\text{ц}} m_1 + t_{\text{пц.о}}} = \frac{q_r}{t_{\text{ц}} + \frac{t_{\text{пц.о.1}}}{m_1}},$$

де  $T_1$  – період часу при одній позацикловій операції;  $t_{\text{пц.о.1}}$  – час позациклової операції ( $t_{\text{пц.о.1}} = t_{\text{нep}}$ ),

$$T_i = t_{\text{пц.о.}i} + \sum_1^{m_1} t_{\text{ц}}; \quad T' = \sum_1^n T_i,$$

де  $m_1$  – кількість робочих циклів у періоді позациклової операції,  $t_{\text{нep}}$  – час на переміщення екскаватора;  $T'$  – загальний час роботи екскаватора за  $n$  – періодів позациклової операції.

$$m_1 = \frac{V_{\text{tex.}i}}{q_r}; \quad q_r = q \frac{k_{\text{нап}}}{k_{\text{поз}}},$$

де  $q_r$  – середній об'єм ґрунту в щільному тілі в ковші екскаватора;  $q$  – геометрична місткість ковша;  $k_{\text{нап}}$ ,  $k_{\text{поз}}$  – коефіцієнти наповнення та розпушенння ґрунту відповідно.

Робочий процес відбувається з двома та більше різноманітними операціями, які характеризуються відповідними значеннями  $n$ ,  $T$  та  $t_{\text{пц.о.}i}$ :

$$\begin{aligned} \Pi_{\text{експ.}i} &= \frac{V_{\text{tex.}i}}{T_i} = \\ &= \frac{q_r}{t_{\text{ц}} + \frac{t_{\text{пц.о.1}}}{m_1} + \frac{t_{\text{пц.о.2}} - t_{\text{пц.о.1}}}{m_2} + \dots + \frac{t_{\text{пц.о.}i} - t_{\text{пц.о.}i-1}}{m_i}} \\ \Pi_{\text{експ.}i} &= \frac{V_{\text{tex.}i}}{T_i} = \frac{\sum_1^n V_{\text{tex.}i}}{\sum_1^n \left( \sum_1^{m_1} t_{\text{ц}} + t_{\text{пц.о.}} \right)}. \end{aligned}$$

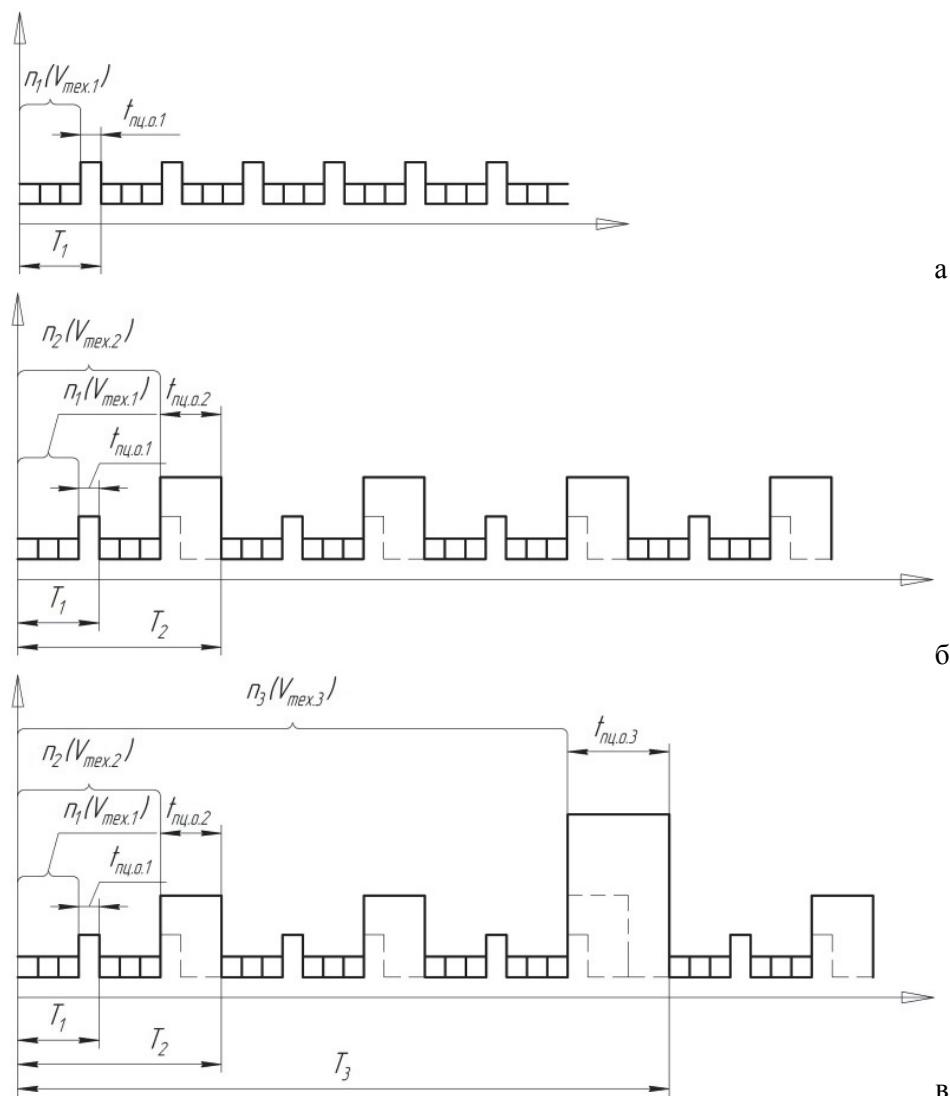


Рис. 4. Схема робочого процесу одноківшевого екскаватора при виконанні періодичних позациклових операцій: а – однієї; б – двох; в – трьох

Відповідно до запропонованої методики було проведено оцінку ефективності роботи одноківшевого екскаватора Cat 312D, оснащеного робочим обладнанням з телескопічною рукояттю, та того ж екскаватора, оснащеного робочим обладнанням з телескопічними стрілою та рукояттю, у порівнянні з традиційним робочим обладнанням, на прикладі каналу коплибиною 3 м, ширинкою 10 м та довжиною 100 м.

У табл. 2 наведено технічну характеристику екскаватора Cat 312D та деякі результати оцінки ефективності.

Також побудовано графіки залежності експлуатаційної продуктивності  $\Pi_{\text{екс}}$ , питомої енергоємності й питомої матеріалоємності від кількості пересувань  $n$  та довжини копання  $L_{\text{коп}}$  (рис. 5, 6, 7).

Таблиця 2 Технічні характеристики екскаватора Cat 312D з різноманітним робочим обладнанням та результати оцінки ефективності

Марка екскаватора	Caterpillar 312D		
Потужність $N$ , кВт	72		
Місткість ковша $q$ , м <sup>3</sup>	0,43		
Швидкість пересування, км/год	5,5		
Тип РО екскаватора	традиційне	телескопічна рукоять	телескопічні стріла та рукоять
Маса (сила тяжіння) екскаватора $G$ , кН	138,321	141,215	151,27

Закінчення табл. 2

Максимальна глибина копання $H_k$ , мм	5240	6350	7420
Максимальний радіус копання $R$ , мм	8490	9654	11250
Розрахунковий час робочого циклу $t_{\text{ц}}$ , с	15	15,1	15,13
Час на переміщення екскаватора $t_{\text{пер}}$ , с	7,98	8,85	10,0
Кут повороту екскаватора від осі руху $\beta$ , град.	90	90	90
Розрахункова ширина проходки $B$ , м	11,85	13,515	15,790
Об'єм ґрунту, розроблюваного з однієї стоянки екскаватора $V_{\text{тех.}i}$ , м <sup>3</sup>	89,77	137,15	212,66
Показник оцінки матеріалоємності глибини копання $H_{G_{\text{уд}}}$ , кН/м	26,39	22,24	20,389
Показник оцінки енергоємності глибини копання $H_{G_{\text{уд}}}$ , кВт/м	13,74	11,34	9,7

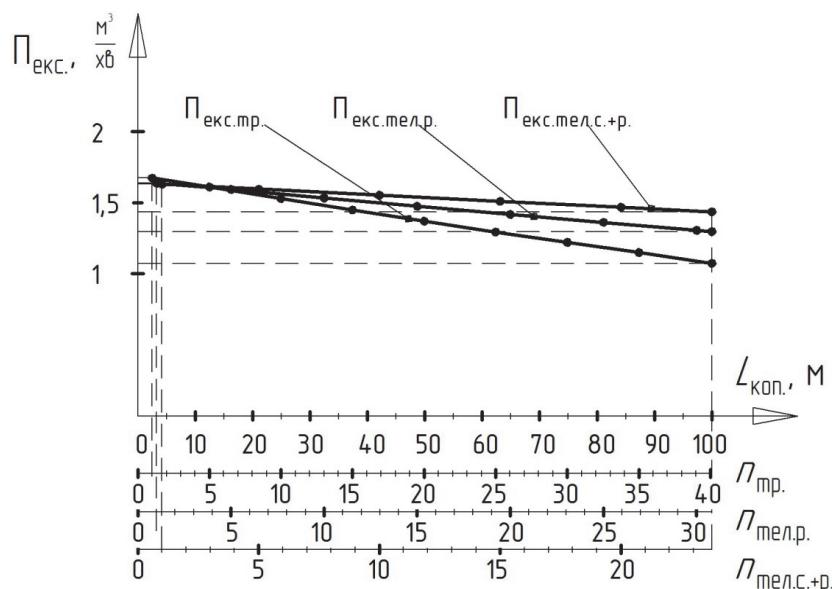


Рис. 5. Графіки залежності експлуатаційної продуктивності  $\Pi_{\text{екс}}$  від кількості пересувань  $n$  та довжини копання  $L_{\text{коп}}$ :  $\Pi_{\text{екс.тр}}$ ,  $\Pi_{\text{екс.тел.р}}$ ,  $\Pi_{\text{екс.тел.с.+р}}$  – експлуатаційна продуктивність для машин із традиційним РО, РО з телескопічною рукояттю та телескопічними стрілою та рукояттю відповідно

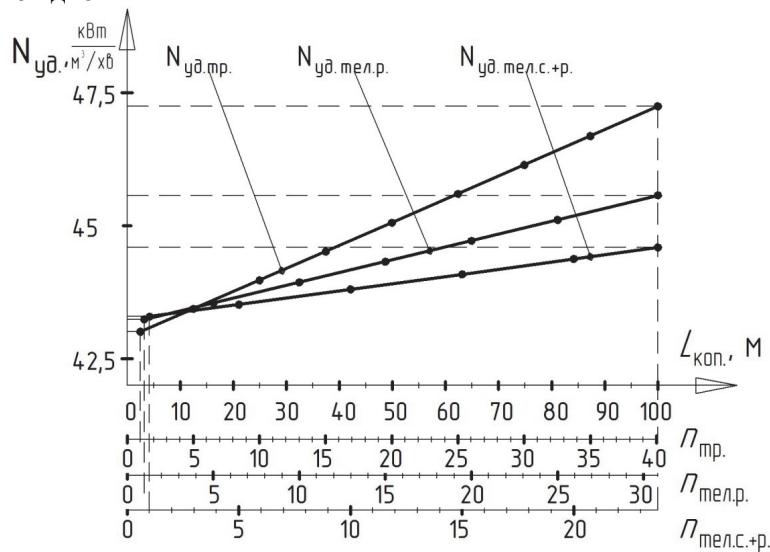


Рис. 6. Графіки залежності питомої енергоємності від кількості пересувань  $n$  та довжини копання  $L_{\text{коп}}$ :  $N_{\text{уд.тр}}$ ,  $N_{\text{уд.тел.р}}$ ,  $N_{\text{уд.тел.с.+р}}$  – питома енергоємність із традиційним РО, РО з телескопічною рукояттю та робочого обладнання з телескопічними стрілою та рукояттю відповідно

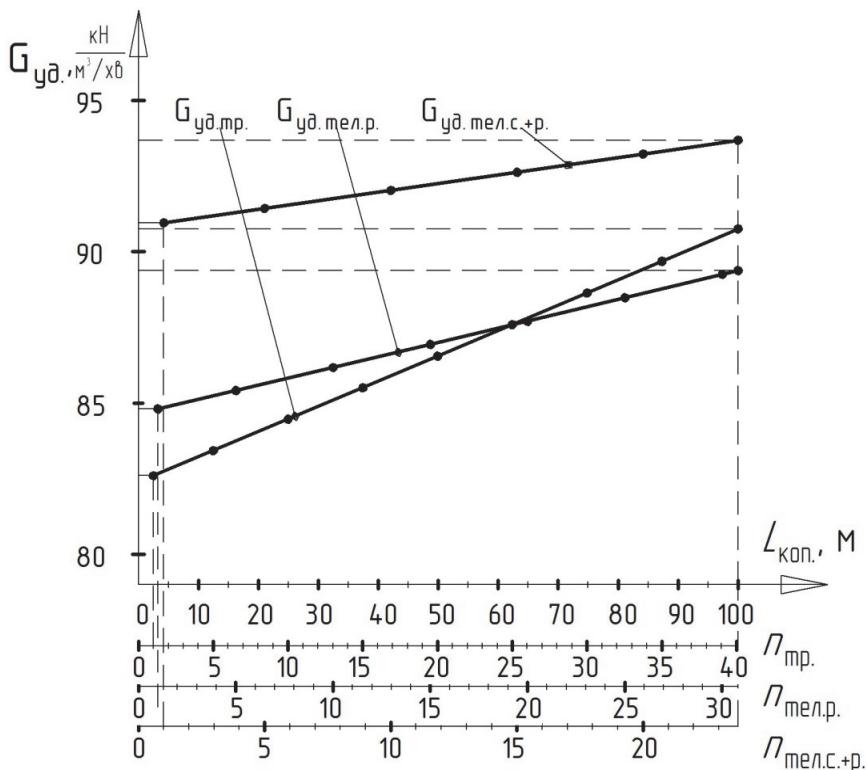


Рис. 7. Графік залежності питомої матеріалоємності від кількості пересувань  $n$  та довжини копання  $L_{коп.}$ :  $G_{уд.тр.}$ ,  $G_{уд.тел.р.}$ ,  $G_{уд.тел.с.+р.}$  – питома матеріалоємність для екскаватора з традиційним РО, РО з телескопічною рукояттю та робочого обладнання з телескопічними стрілою та рукояттю відповідно

Екскаватор, оснащений телескопічним робочим обладнанням (як телескопічною рукояттю, так і телескопічними стрілою та рукояттю), є найкращим вибором для застосування на спеціальних роботах, таких як чистове оформлення відкосів, очистка, обслуговування, а також видалення рослинності з берегів і дна річок та каналів, екскавація широких та глибоких котлованів. Після закінчення виконання спеціальних робіт оператор може за лічені секунди змінити лінійні параметри робочого обладнання до розмірів традиційного РО, в той час як заміна додаткових вставок та секцій для традиційного робочого обладнання займає декілька годин і потребує до п'яти робітників.

Кожен раз, коли необхідно копати глибоко вниз чи далеко вперед, телескопічне робоче обладнання дозволяє отримати необхідний виліт, який неможливо отримати з використанням традиційного РО. Телескопічне РО можна застосовувати у вузьких місцях та поблизу перешкод, наприклад, мостів чи повітряних кабелів, на тих роботах, де використання великого 35-тонного екскаватора є

неможливим, а традиційному РО не вистачає вильоту.

## Висновки

Застосування робочого обладнання з телескопічною рукояттю та телескопічними стрілою та рукояттю дозволяє збільшити глибину копання на 21,2 % та 40,6 % відповідно, порівняно з традиційним робочим обладнанням; при цьому об'єм ґрунту, що розробляється з однієї стоянки екскаватора, збільшується на 52,7 % та 136,8 % відповідно (рис. 5). Використання подібного робочого обладнання дозволяє значно розширити функціональні можливості за рахунок збільшення геометричних параметрів, а також розширити діапазон виконуваних робіт.

## Література

- Машины для земляных работ / под общ. ред. чл.-кор. АН УССР проф. Ю.А. Ветрова. – 2-е изд., дораб. и доп. – К.: Вища школа. Головное изд-во, 1981. – 274 с.
- Машины для земляных работ: навчальний посібник / Л.А. Хмара, С.В. Кравець,

- В.В. Нічке та ін.; за заг. ред. проф. Хмари Л.А. та проф. Кравця С.В. – Рівне–Дніпропетровськ–Харків, 2010. – 558 с.
3. Хмара Л.А. Оценка эффективности телескопического рабочего оборудования одноковшового гидравлического экскаватора / Л.А. Хмара // Строительство, материаловедение, машиностроение: сб. науч. тр. – 2002. – Вып. 4. – С. 143–150.
  4. Хмара Л.А. Тенденции совершенствования специализированного землеройного оборудования к тракторам и экскаваторам / Л.А. Хмара // Интенсификация рабочих процессов строительных и дорожных машин: сб. науч. тр. – 2002. – Вып. 15. – С. 4–27.
  5. Хмара Л.А. Исследование процесса копания грунта одноковшовым гидравлическим экскаватором с телескопическим рабочим оборудованием / Л.А. Хмара, Р.В. Коваленко // Вестник Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры. – 2002. – №8. – С. 33–40.
  6. Хмара Л.А. Модернізація та підвищення продуктивності будівельних машин / Л.А. Хмара, М.П. Колісник, В.П. Ставнєвський. – К.: Будівельник, 1992. – 152 с.
  7. Баловнев В.И. Интенсификация разработки грунтов в дорожном строительстве / В.И. Баловнев, Л.А. Хмара. – М.: Транспорт, 1993. – 384 с.
  8. Беляков Ю.И. Земляные работы / Ю.И. Беляков, А.Л. Левинзон, В.А. Галимуллин. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Стройиздат, 1990. – 280 с.
  9. Машины для земляных работ / под ред. Гаркави Н.Г. – М.: Высш. шк., 1982. – 335 с.
  10. Хмара Л.А. Телескопічне робоче обладнання гіdraulічного екскаватора, оцінка його ефективності та визначення об'єму копання ґрунту / Л.А. Хмара, О.О. Даҳно // Строительство, материаловедение, машиностроение: сб. науч. тр. – 2012. – Вып. 66. – С. 29–37.
  11. Хмара Л.А. Визначення теоретичного об'єму копання ґрунту одноківшевим екскаватором з телескопічним робочим обладнанням / Л.А. Хмара, О.О. Даҳно // Строительство, материаловедение, машиностроение: сб. науч. тр. – 2012. – Вып. 66. – С. 38–49.
  12. Хмара Л.А. Формування та оцінка ефективності телескопічного робочого обладнання одноківшевого гіdraulічного екскаватора / Л.А. Хмара, О.О. Даҳно // Строительство, материаловедение, машиностроение: сб. науч. тр. – 2011. – Вып. 63. – С. 142–154.
  13. Хмара Л.А. Телескопічне робоче обладнання одноківшевого гіdraulічного екскаватора / Л.А.Хмара, О.О. Даҳно, А.Є. Ліснічук // Строительство, материаловедение, машиностроение: сб. науч. тр. – 2011. – Вып. 63. – С. 155–164.

Рецензент: Е.С. Венцель, професор, д.т.н., ХНАДУ.

Стаття надійшла до редакції 7 липня 2014 р.