

Авдеенко Ю.И.

*Харьковский национальный
автомобильно-дорожный университет*

г. Харьков, Украина

email: avsha07@gmail.com

История формирования суффикса -ск в сложных прилагательных

Экономические и социальные изменения в странах с русскоязычным населением, развитие информационных и коммуникационных технологий повлекли за собой значительное увеличение образований сложных слов, которые еще не имеют в словарях четких правил орфографического оформления.

Сложные прилагательные, например в публицистическом и художественном текстах, зачастую предстают в качестве эпитетов, причем составных (сложных) эпитетов. Несколько веков назад составные эпитеты были характерной чертой державинского стиля (*благорумяные* персты). Также в поэзии Державина впервые появляются цветные сложные прилагательные (*красно-желтая* ряса осени) [6].

Стоит заметить, что сложные прилагательные – это достаточно большая группа имен, которая активно используется как в устной речи, так и в письменной. В связи с этим возникают некоторые трудности с правописанием сложных прилагательных, так как они допускают слитное и дефисное написание.

Полные прилагательные образовывались от кратких прилагательных присоединением указательных местоимений к соответствующей падежной форме краткого прилагательного [5: 297]. В дальнейшем краткие прилагательные (качественные и относительные) выступают в роли именной части составного сказуемого, переставая встречаться в функции определения, т. е. выражают предикативные отношения, в то время как атрибутивные

отношения закрепляются за полными прилагательными [4: 6]. Очень многие прилагательные, которые в современном русском языке употребляются только в полной форме, в древности встречались и в кратком варианте. Например: *деревянь*, *-а*, *-о*: «заложиша градъ ... *деревянь*» (Псковская I лет., 6972 г. (т. е. в 1464 г.)); *русьскъ* (с суффиксом *-ск*) *-а*, *-о*: «держа руську землю» (Мстиславова грамота, ок. 1130 г.) и т. д. В современном русском языке встречаются названия городов оканчивающиеся на суффикс *-ск*, сложившийся из *-ьск-ъ*: Курск, Смоленск, Полоцк (из Полотьскъ) и пр. [10: 176].

Прилагательные в древности могли быть производными, которые не имели суффикса, а также существовали прилагательные производные, которые характеризовались каким-либо словообразовательным суффиксом (например, *крас-ьн-ъ*). Суффиксы, которые характеризуют производные прилагательные, частью равны суффиксам, встречающимся у существительных. Так суффикс *-r-* встречается в существительных и прилагательных: *пирь* (производное от *пи-ти*) – *добрь* (в древности *-r-* был суффиксом, на данный момент он является частью корня). Некоторые суффиксы характеризуют только прилагательное, например, *-ьп-*, *-ьsr-* (*небесьнъ* – производное от *небо*, *русьскъ* – производное от *русь*). Некоторые суффиксы, характерные в древности русскому и другим славянским языкам, встречаются и в современном языке. Суффикс *-ьп-* (современное *-п-*), *-ьк-* (современное *-к-*), *падъкъ* (совр. *падкий*), а также интересующий нас суффикс *-ьск-* (современное *-ск-*) и т. д. [7: 142].

Как писал Ф. И. Буслаев, *-ск* – один из важнейших суффиксов относительных прилагательных. Например, церковнославянский: *мжжъ мжж-ь-скъ*, русский: *муж-ской* и *муж-е-скій* (*е* соответствует здесь церковнославянскому *ь*); *братъ*, церковнославянский: *брат-ь-скъ*, *брат-скій*. К остаткам кратких прилагательных принадлежат названия городов: *Смолен-скъ* (в старину: *Смолен-ь-скъ*, *Смолен-е-скъ*), *Архангел-ь-скъ* (в старину говорили «Архангельской городъ») [2: 141].

Н. М. Шанский считал, что суффикс *-щик* (*-чик*), образовавшийся в результате объединения суффикса относительного прилагательного *-ск-* и

суффикса принадлежности лицу *-ик-*, появился в XIV в. в качестве образующей морфемы, и он не характерен для других славянских языков [11: 91].

Ф. И. Буслаев пишет: «прилагательные на *-скій*, в значении принадлежности какому-нибудь народу, происходят от имени не страны, а народа; например, *швед-скій*, *француз-скій* (от *шведъ*, *французъ*), а не *швец-ій-скій*, *франц-ій-скій* (от *Швеція*, *Франція*); прилагательное *рус-скій* (от *Русь*, в значении народа) правильнее прилагательного *росс-ій-ский* (от *Росс-ія*). Впрочем, *англ-ій-скій* произведено от *Англія*; но старинное и народное *аглиц-кій* от *аглич-ане*» [2: 142].

Также Ф. И. Буслаев отметил, что часто смешивают суффиксы *-ь (-и, -j)*, *-ов*, *-ев*, *-ин*, с суффиксом *-ск*. Принадлежность обозначают первые (например, *божій*, *царевъ*, *батюшкинъ*), отношение – последний: *божескій*, *царскій*, *отеческій*) [2: 143].

В древности церковнославянский суффикс *-скый* встречался чаще, чем сейчас: от *гора*, *небо*: церковнославянские *горьскый*, *небесьскый*, а также и *горьнь*, *небесьнь*, а сейчас только *горный*, *небесный*. От *поле* церковнославянский *польскый* – полевой, который функционирует и в настоящее время в названии славянского племени поляков [2: 143].

С помощью суффикса *-ьsk-* обозначались свойства места, народа, живого существа (в первую очередь по отношению к лицу; после падения редуцированных *-esk-/-sk-*): *оугорьска* земля и *болгарьска* (Лавр. Лет., л. 2 об.); рода *варажьска* (там же, л. 34). В случае *-jъ* перед суффиксом он являлся в форме *-isk-*, например *архиерѢискъ* – службы *архиерѢиски* (Лавр. лет., л. 37) [1: 240].

Другие исследователи писали, что суффиксы *-ов*, *-ин*, *-ск(ий)* (*дедушкин*, *булгаковский*) синонимичные суффиксы, которые помогают образовывать прилагательные со значением принадлежности [3: 285].

Очевидно, что изначально суффикс *-ск-* имеет относительное, а не качественное значение, что обуславливает противоречие признания его обуславливающим значение качества.

Топонимическое формирование суффикса *-ск-*. Исторически сложилось так, что за названиями городов закрепились историческая форма краткого прилагательного на *-ск*, а названия других топонимов имеют форму полных прилагательных. Наблюдается следующая закономерность: с укрупнением населенного пункта и его переходом в статус города меняются названия окончаний. Так, села раньше часто назывались по церкви, построенной в них: *Благовещенское, Сретенское, Троицкое*. Затем села перерастали в города: *Благовещенск* (Амурская обл.), *Борисоглебск*. Менялось только окончание названия. Окончание названия зависит от статуса населенного пункта (село *Никольское*, но город *Никольск*). Например, село *Павловское* перешло в статус города *Павловск* (Ленинградская обл.) в 1796 г., поселок *Дедовский* – в город *Дедовск* (Московская обл.) в 1940 г. [9: 14, 15].

Раньше при помощи суффикса *-ск-* по физико-географическому принципу создавались названия первых русских городов, например группа топонимов, образованных от названий рек: р. Кур — Курьскъ (современный Курск), р. Меня (Менька) — Менескъ (современный Минск), р. Полота — Полотьскъ (современный Полоцк) [9: 16].

С гидронимами сопоставимы названия городов, возникшие из географических терминов. Это такие названия древнерусских городов, как: «Дебрянскъ (современный Брянск; название образовано от древнерусского *дебрь* – горный склон, ущелье, долина, поросшая лесом; лес), Луческъ (современный Луцк, Украина; *лука* – изгиб реки, речной залив), Прилуцкъ (от *прилука* – край излучины, луки, обрыва, изгиб реки)» [9: 16, 17].

Также имеются топонимы, образованные от прилагательных: «*гвардейский* – *Гвардейск* (Калининградская область), *комсомольский* – *Комсомольск* (Ивановская обл.), *октябрьский* – *Октябрьск* (Самарская обл.), *пролетарский* – *Пролетарск* (Ростовская обл.), – или возникшие из сочетаний

путем сложения и суффиксации: *Зеленоградск, Краснознаменск* (Калининградская обл.)» [9: 18].

Рассматриваемые словообразовательные структуры исследуются как суффиксальные из-за того, что изучение образования названий, оканчивающихся суффиксом *-ск*, ведется без учета историко-языковых фактов. Это обуславливает неясность представления о морфемном составе оттопонимических прилагательных и приводит к наложению морфем, например: *Магнитогорск – магнитогорский, Челябинск – челябинский*. В таких случаях в составе слова совмещаются совпадающие в звуковом отношении части производного и производящего слов, в результате чего получается, что данный отрезок слова принадлежит одновременно двум соседним морфемам [9: 18, 19].

М. А. Цеханович считает, что «образование прилагательных от названий городов на *-ск* в современном русском языке осуществляется путем перехода субстантивной формы в адъективную с помощью смены системы окончаний. В отличие от них прилагательные от названий городов, не содержащих суффикс *-ск*, образуются суффиксальным путем: к основе топонима прибавляется суффикс *-ск(ий)*, например: *Харьков – харьковский*» [9: 19].

Также с помощью суффикса *-ск-* создают квазитопонимы (они являются названиями вымышленных географических объектов, хотя грамматически и лексически соответствуют топонимам, имеют шуточный оттенок, например *Мухосранск*). «Владельцы кафе *«Парижск»* позиционируют его так: «Париж – центр ночной жизни Европы, современный законодатель моды, столица гламура и изысканной кухни. Вместе с тем – город друзей и открытых сердец, сочетание романтики и современного ритма жизни. Именно таким увидели Париж основатели нового заведения кафе-бара-ресторана *«Парижск»*. С точки зрения словообразования, очевидно, что зарубежный топоним играет роль производной основы, а русский показатель топонимов суффикс *-ск* –формант [8: 140].

Из всего сказанного следует, что в топонимических целях суффикс *-ск-* тоже применяется исключительно в относительном значении и не употребляется в значении качественном.

Литература

1. Борковский В.И. Историческая грамматика русского языка / Виктор Иванович Борковский, Петр Саввич Кузнецов. – 2-е изд., доп. – М.: Наука, 1965. – 554 с.
2. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка / Федор Иванович Буслаев; Вступ.ст. И. Кузьмина; Академия наук СССР. Отделение литературы и языка. – М.: Учпедгиз, 1959. – 623 с.
3. Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Ч.1: Лексикология. Фонетика. Словообразия: учебник / Евдокия Михайловна Галкина-Федорук, Клавдия Васильевна Горшкова, Николай Максимович Шанский. – Москва: Издательство МГУ, 1962. – 344 с.
4. Голубева Е. Имя прилагательное. Имя числительное: Пособие по исторической грамматике русского языка / Е. Голубева, А. Коневецкий, Л. Судавичене. – Вильнюс: Вайздас, 1966. – 37 с.
5. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка: Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец «Рус. яз. и лит.» / Валерий Васильевич Иванов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1990. – 400 с.
6. Каунова Е.В. Сложные прилагательные в истории развития русского языка. – Грани познания. – 2010. – № 1 (6). – URL: <http://grani.vspu.ru/>
7. Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. Морфология: Учебное пособие для вузов / Петр Саввич Кузнецов. – 2-е изд., испр. – М.: URSS, 2005. – 306 с.
8. Ремчукова Е.Н., Махиянова Л.Р. Лексико-грамматические механизмы лингвокреативности в сфере городской номинации. // Вестник Российского университета дружбы народов. Теория языка. Семиотика. Семантика. – М.: РУДН, 2015. – № 2. – С. 132-142.
9. Цеханович М.А. Суффикс *-ск* в русской топонимике и проблема наложения морфем в оттопонимических прилагательных // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 3: Филология. 2007. № 9. С. 14-22.
10. Черных П.Я. Историческая грамматика русского языка: краткий очерк: пособие для педагогических и учительских институтов / Павел Яковлевич Черных. – М.: Учпедгиз, 1952. – 312 с.
11. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию и лексикологии / Николай Максимович Шанский. – Москва: Просвещение, 1959. – 246 с.