

заданий, способствует развитию у обучающихся навыков пользования ресурсами сети Интернет, стимулирует их учебную и профессиональную деятельность.

Представленное исследование не охватывает всего круга вопросов, связанных с применением информационных технологий в преподавании РКИ, что вызывает необходимость дальнейших исследований данной проблемы и разработки методических рекомендаций касательно улучшения организации работы с современными компьютерными технологиями в структуре курса РКИ.

Список источников:

1. Бочкова О.С., Колесникова В.В. Использование компьютерных технологий в обучении русскому языку как иностранному / О.С. Бочкова, В.В. Колесникова. Научные труды КубГТУ, №4, 2014 год. – С. 1-4.
2. Власов Е. А. Компьютерная программа – специфический вид учебного материала в системе обучения русскому как иностранному // Тез. докладов: Сб. / Науч.-метод. конф. «Роль и место технических средств в учебном процессе при обучении иностранным языкам». – Харьков, 1987. – С. 31-45.
3. Компьютеры: Справочное руководство: В 3 т. / Пер. с англ.; Под ред. Г. Хелмса. – М., 1986. – 240 с.

Особенности использования электронных дидактических средств с открытым доступом в сети Интернет в предвузовской подготовке иностранных граждан

Савельев А.А.

доцент кафедры естественных наук

Чумакова Е.А.

ст. преподаватель кафедры лингводидактики

Одесского национального политехнического университета

г. Одесса, Украина

Развитие современных информационно-телекоммуникационных технологий (ИКТ) способствует усовершенствованию технических средств обучения (ТСО), требует постоянной модернизации существующих электронных дидактических средств (ЭДС) и разработки новых [1:97]. Процессы модернизации и разработки традиционно сталкиваются с широким кругом сложностей: организационного, технического, технологического, финансового характера, а также с растущей потребностью в высококвалифицированных ИТ-инженерах, методистах теоретической и практической направленности. Учебные заведения, которые самостоятельно не могут справиться с разрешением целого круга проблем, связанных с разработкой электронных дидактических средств, зачастую прибегают к минимизации негативных факторов за счет приобретения готового коммерческого продукта. В этом случае на первый план выступают вопросы финансового характера (затраты на приобретение и наладку) и обучения персонала.

Альтернативным направлением работы образовательных учреждений по внедрению ТСО и ЭДС может служить использование в учебных целях разнообразных учебных материалов, заимствованных из открытых источников в сети Интернет. При этом, с каждым годом объем такого продукта, а зачастую и качество, постоянно возрастает, что может служить положительным фактором для развития

языкового обучения с использованием ТСО в довузовской подготовке иностранных граждан. В сети Интернет в настоящее время можно найти достаточно большое количество учебных сайтов, программ, приложений, текстового и аудиовизуального материалов, созданных под эгидой различных проектов, для обучения русскому языку как иностранному. К примеру, на информационном портале Фонда Русский мир размещена в открытом доступе программа для изучения русского языка «Русский язык для всех. 1000 заданий» (<http://www.ruskiymir.ru/education2/rki/prog/113795/>), разработанная ЗАО «ИстраСофт». Любой пользователь имеет возможность загрузить ее и самостоятельно использовать в учебных целях.

Очевидно, что порядок подачи материала, лексическое наполнение и т.д. из заимствованных программных продуктов (в т.ч. и программы «1000 заданий») зачастую не совпадает с типовыми учебными программами и методическими материалами, обеспечивающими традиционный учебный процесс. Поэтому целесообразно на основе предлагаемых материалов формирование адаптированного цикла, к примеру, в форме лабораторных работ, включающих в себя только те задания, которые отрабатывают и закрепляют принятый в учебном заведении обучающий материал.

Для реализации данного подхода на подготовительном факультете Одесского национального политехнического университета (ПФ ОНПУ) была предложена взаимосвязанная последовательность из 7 лабораторных работ, образующая лингафонный курс. Для каждой лабораторной работы из программы "1000 заданий" отбирались лишь те упражнения, которые соответствуют учебным материалам базового учебника по русскому языку, принятому на факультете в рамках довузовской подготовки.

Данный лингафонный курс предполагает индивидуальное выполнение заданий студентами как во время аудиторных занятий в компьютерном классе, так и во внеаудиторное время (обучаемые имеют возможность получить полноценный доступ к учебным материалам на сайте производителя).

Распределение упражнений по лабораторным работам проводилось с учетом временного фактора из расчета, что на занятиях для работы в компьютерном классе студентам отводится 90 минут. В первые 15-20 минут урока преподаватель проводит разъяснение хода лабораторной работы, основных приемов работы на компьютере, объяснение условных обозначений в программе. Продолжительность активной работы студента за компьютером составляет приблизительно 45 минут, она включает в себя 10 - 13 упражнений. Последние 25-30 минут урока отводятся для закрепления навыков пользования клавиатурой с русской раскладкой. Во время лабораторной работы преподаватель ведет статистику правильности выполнения упражнений. В случае необходимости он объясняет или помогает выполнить задание, проводит повторные или дополнительные упражнения.

В задачи вводно-фонетического курса (ВФК) базового учебника входит прежде всего последовательное практическое ознакомление студентов со звуко-буквенной системой русского языка, основными правилами произношения и чтения. Практическая фонетика выступает в роли ведущего аспекта обучения. Поэтому и в

лабораторных работах отбор упражнений фонетической направленности носит доминирующий характер.

Задания лабораторных работ скомпонованы по принципу возрастающей сложности. Начиная работу с пассивного прослушивания и проговаривания, студент завершает ее монологическим или диалогическим высказыванием, для осуществления которого использовались навыки, сформированные в процессе проведенной на уроке работы.

Примерная структура лабораторной работы такова:

1. Задания, направленные на отработку артикуляции звуков.
2. Задания, направленные на отработку ритмики слов.
3. Задания, направленные на отработку интонационных конструкций.
4. Задания, направленные на развитие навыков умения чтения диалога или текста.
5. Задания, направленные на развитие аудирования.

В первых четырех лабораторных работах присутствуют только фонетические упражнения, где чаще всего встречаются имитативные задания типа «слушайте и повторяйте». Такие упражнения являются необходимым условием для обучения правильному произношению, так как в процессе прослушивания и проговаривания в памяти остаются четкие речевые образцы. Авторами программы для отработки артикуляции звука представлены задания, которые включают обучение произношению во всех позициях. Студент может прослушать слова и словосочетания столько раз, сколько ему нужно.

После имитативных заданий следуют дифференцировочные упражнения с целью контроля фонетического слуха учащихся. Студенту предлагаются выполнить задания активного типа: «из двух слов выберите правильное», «распределите слова по группам», «поставьте правильный знак». На начальном этапе обучения такие задания удобны, так как не предполагают серьезных навыков у обучаемого в использовании клавиатуры с русской раскладкой, а используют указатель "мыши". И если в первых двух работах дифференцировочные упражнения составляют 30% от всех заданий, то в последующих на каждое имитативное задание приходится одно дифференцировочное.

С расширением учебного материала предполагается изменение структуры лабораторных работ: наряду с фонетическими упражнениями чаще появляются лексические, грамматические, лексико-грамматические. Эти упражнения выполняются, как правило, после фонетических. И уже после них идет работа с текстом и аудирование. Именно такой цикл типов упражнений может быть выбран за основу комплексного принципа подачи материала в период работы над ВФК. Однако в программе «1000 заданий» лексические упражнения представлены в небольшом количестве, в результате чего они присутствуют лишь в одной лабораторной работе из всего цикла.

К достоинствам программы можно отнести интересные фонетические задания, когда обучаемый может на диктофон записать свой голос, прослушать его, а затем

сравнить результаты в аудиальной форме, прослушивая эталонную запись и свою, или в графической, сравнивая две диаграммы: образцовую и свою собственную.

Кроме того, хочется отметить разнообразие упражнений на аудирование, представленных в программе «1000 заданий» и предлагаемых к использованию в лабораторных работах:

- выбрать на слух из двух вариантов правильный слог, слово, место ударения;
- интонационные диктанты: слушая фразу или диалог, выбрать нужный знак;
- слушая диалог и имея перед собой его реплики, расставить их в правильном

порядке;

- слушая диалог, вставить нужную по смыслу реплику;
- написать диктант: слоговый, словарный, фразовый.

Первые результаты апробации лабораторного цикла показывают, что имитативные задания целесообразнее выносить на самостоятельную работу, а во время аудиторных занятий акцентироваться на заданиях, в которых для правильного выполнения необходим контроль и(или) помощь преподавателя.

Таким образом, конкретный опыт составления лабораторных работ на основе заимствованных материалов с открытым доступом показывает, что использование таких имеет ряд достоинств и недостатков. К достоинствам следует отнести: низкий уровень трудовых и финансовых затрат на разработку курса, отсутствие потребности в высококвалифицированных IT-специалистах, легкость в освоении программного продукта как преподавателем, так и учащимся, ввиду использования широко распространенных технических средств обучения, в т.ч. аппаратных и программных, высокое качество учебных материалов. К недостаткам чаще всего можно отнести то, что любая заимствованная обучающая программа имеет свои цели и задачи, которые могут не совпадать с целями и задачами учебного процесса, в котором используется; дисбаланс в видах учебных заданий, который сложно устранять (практически отсутствуют лексические упражнения, лексический минимум, предложенный авторами, не совпадает с лексическим минимумом базового учебника ВФК); невозможность модернизации и развития программного продукта.

В целом же, использование заимствованных обучающих программ в открытом доступе позволяет решить ряд проблем, связанных с трудностями внедрения новых специализированных электронно-методических материалов и расширить возможности преподавателя по самообучению и реализации индивидуального подхода в обучении в отношении учащихся.

Список источников.

1. Матвеева Н.М. Практические аспекты использования компьютерных технических средств обучения в учебном процессе на подготовительном факультете/ Н.М.Матвеева, А.А.Савельев, Е.А.Чумакова Е.А.//Пути реализации кредитно-модульной системы организации учебного процесса и тестовых форм контроля знаний студентов: мат. науч. сем.–Одесса: ОНПУ, 2015. – С. 96 – 101.