

### Література.

1. Богінська Л.О. Земельна іпотека як засіб забезпечення аграрних підприємств довгостроковими кредитними ресурсами. / Л.О. Богінська. - Науковий вісник НУВГП (Серія "Економіка ") - Суми, 2014. - частина1. - спецвипуск. - С. 21-27.
2. [www.land.gov.ua](http://www.land.gov.ua)
3. Свистун Л.А. Передумови та перспективи застосування земельної іпотеки для інвестування аграрної сфери регіонів. / Л.А. Свистун. - Вісник Криворізького економічного інституту, КНЕУ. - № 4.(20), 2009. - С. 102-106.
4. Ващик М.С. Ефективність кредитного забезпечення сільськогосподарських підприємств : монографія / М.С. Ващик, Г.В. Черевко. - Львів, 2009. – 185 с.
5. Другак В.М. Економічна сутність земельної іпотеки на засадах ринку права оренди землі / В.М. Другак. - Землеустрій, кадастр і моніторинг. - № 1-2. – 2014. - С. 31-39.
6. Статистичний щорічник Моніторинг земельних відносин в Україні 2014-2015 роки. - Київ, 2016. – 95 с.

## АКЦЕНТУАЦІЯ В СИСТЕМІ СУЧАСНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ

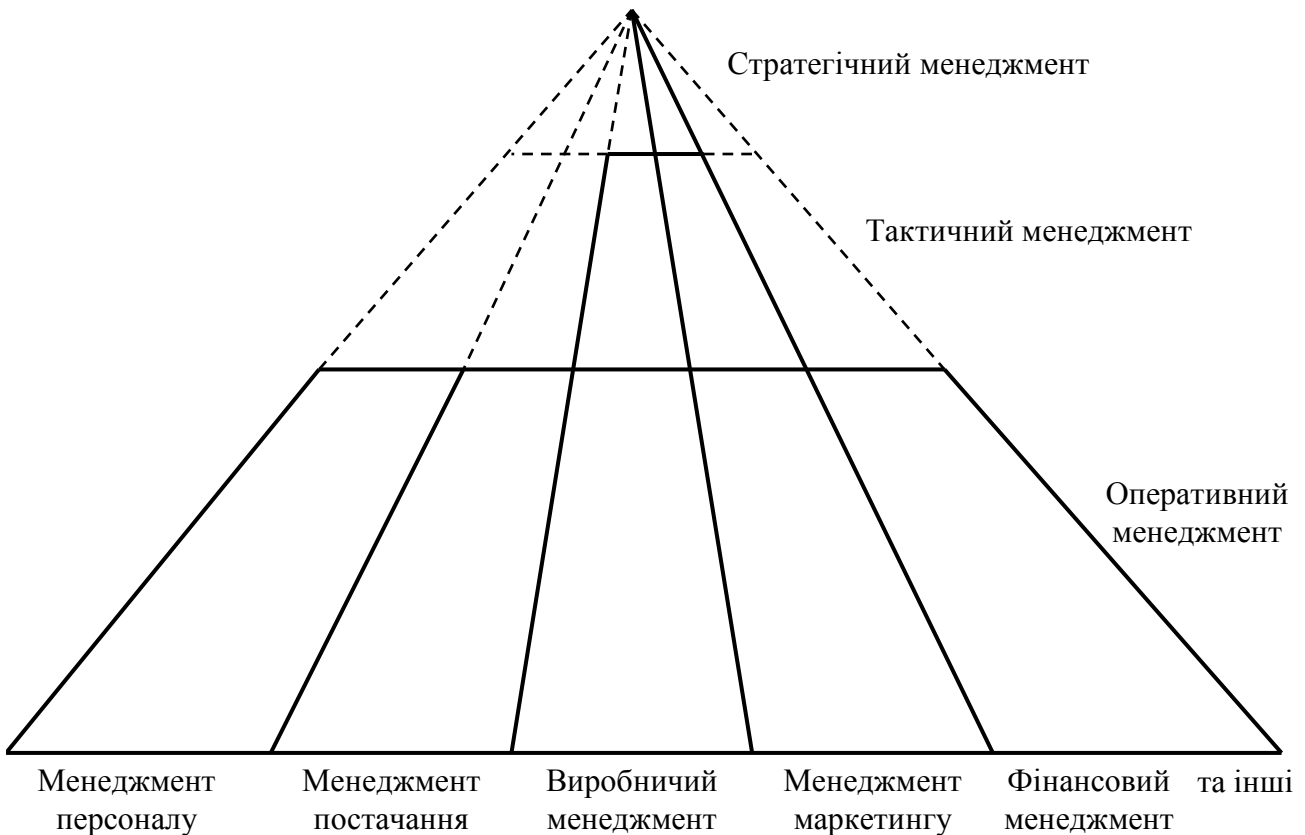
*Ор'єва К. В., к.е.н., доцент  
Національна металургійна академія України*

Система менеджменту підприємства – це живий «організм», стан якого завжди можна продіагностувати. В умовах обмеженості часу пропонується проводити експрес-діагностику на основі психолого-управлінського підходу [1, с. 38-39]. Мета такої діагностики виявити чи всі функціональні види менеджменту підприємства представлені на всіх ієрархічних рівнях в якості ознаки збалансованості, «психічної врівноваженості» менеджменту.

Сьогодні українські підприємці всіляко намагаються скоротити свої витрати, в тому числі й на менеджмент, чим спричиняють значні акцентуації, як наприклад, показано на рисунку 1.

Термін «акцентуація» запозичимо з психології [2], де під акцентуацією (від лат. *accentus* – наголос), наприклад, за Карлом Леонгардом розуміють дисбаланс рис характеру особистості. В даному випадку запозичення поняття з психології є виправданим, так

як вона є однією з наук на які спирається менеджмент, а також це вкладається у тенденцію до взаємопроникнення наук, що останнім часом посилюється.



**Рисунок 1 – Акцентуації в піраміді менеджменту**

В різних інформаційних джерелах зображення піраміди менеджменту частіше зустрічається у вигляді піраміди тільки ієрархічних рівнів менеджменту. Якщо на цю піраміду накласти функціональні сфери діяльності підприємства, то добре видно, що кожний функціонал має бути представлений на трьох рівнях ієрархії. Але «має бути» не значить реально представлений. Більшість підприємців вважають, що необхідність представлення всіх функціоналів на стратегічному, тактичному та оперативному рівнях має бути економічно обґрунтована, бо це вимагає часу і фінансів.

На багатьох сучасних підприємствах України менеджмент, як система управління діяльністю підприємства в цілому, стає все більш акцетуйованим, тобто його окремі функціональні або ієрархічні складові – види менеджменту – надмірно посилені або послаблені, унаслідок чого виявляється вибіркова вразливість стосовно одних впливів на підприємство при збереженні стійкості, адаптованості до інших. Тож види менеджменту на підприємствах часто не збалансовані, що в якості прикладу показано на рисунку 1:

менеджмент маркетингу представлений на трьох рівнях – стратегічний, тактичний і оперативний менеджмент маркетингу, виробничий менеджмент – на двох, а інші – тільки на оперативному.

Отже, в Україні у наявності порушення балансу менеджменту на підприємствах. При цьому мова не може йти не те що про сталий розвиток, але й про будь-які ознаки розвитку взагалі, а іноді й навіть про виживання. Іншими словами, говорячи на психолого-управлінському сленгу, «нервова система» менеджменту більшості підприємств України на межі зриву.

### **Література.**

1. Третьякова Е. С. Психология управления и основы лидерства: Учебно-методическое пособие для студентов специальности «Менеджмент» / Третьякова Е. С. – БНТУ, 2010. – 121 с.

2. Современные подходы к оценке акцентуации личности / Л. М. Балабанова, И. А. Виденеев, В. А. Друзь, И. В. Жданова, В. В. Криводегев, П. В. Макаренко, Г. В. Попова, Т. А. Юдина // Право і безпека. – № 4, 2002. – С. 175-183.

## **ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ ПІДПРИЄМСТВА ЯК СОЦІАЛЬНОЇ СИСТЕМИ**

*Чакалов Р. К., магістрант*

*Науковий керівник: Зачосова Н. В., к.е.н., доцент*

*Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького*

Під соціальною системою розуміють сукупність елементів, що мають соціальну природу походження та пов'язані між собою певними зв'язками, соціального, економічного або іншого характеру. Підприємство може вважатись соціальною системою, але у фаховій літературі часто зустрічається науковий підхід, відповідно до якого підприємницькі структури належать до категорії соціально-економічних систем. Зважаючи на специфіку функціонування цих суб'єктів господарської діяльності, та з огляду на те, що метою створення переважної кількості підприємств в Україні є отримання прибутку – тобто позитивно економічного ефекту, вважаємо такий підхід правильним. Якщо ж підприємства є соціально-економічними системами, то у сучасних умовах господарювання одним із стратегічних пріоритетів їх розвитку має стати вирішення проблеми