

викладач прагне відпрацювати яке-небудь граматичне явище так, щоб «від зубів відскакувало», перш ніж перейде до іншого явища. Це помилковий шлях».

[3] Так уважає Г.О.Китайгородська. З її думкою не можна не погодитися. Кожна національна група студентів має особливості у сприйнятті й використанні навчального матеріалу, а це повинне неодмінно враховуватися під час організації навчального матеріалу і навчального процесу .

Література:

1. Белич В.В. Авторское право педагога-исследователя. Сов. педагогіка.– 1991.– №1.
2. Латышева Т. Английский язык. Интенсивный курс для начинающих. М., Высшая школа. Научно-образовательный центр «Школа Китайгородской». М., 2000. –192 с.
3. Университет как центр культуропорождающего образования. Коллектив авторов . БГУ, 2004.
4. Университетское образование от эффективного преподавания к эффективному учению. Сб. реф. ст. по дидактике высшей школы. Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. –Минск, 2001.
5. Источник: <http://censor.net.ua/n244395>

Новые условия педагогической реальности

Кулько Е.И.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

г. Горки, Республика Беларусь

e-mail: Kulko1612@yandex.ru

Проблема удовлетворения потребностей общества в высококвалифицированных специалистах в настоящий момент очень актуальна. Высокие темпы развития экономики, стремительно меняющиеся требования к компетенциям выпускника вуза, большой объем информации, необходимой для усвоения к концу обучения реально демонстрируют недостаточность лишь теоретического материала, который студент получает на лекции и воспроизводит на семинарских занятиях. Преподаватели высшей школы указывают на то, что недостаточно привить выпускнику набор теоретических знаний, гораздо важнее научить его применять полученные знания в реальных практических ситуациях. В современном обществе человек зачастую не останавливается на получении одного высшего образования и стремится постоянно повышать свой уровень профессионального мастерства,

одним из вариантов обучения может послужить организация участником образовательного процесса своей деятельности исходя из своих пожеланий т.е. самостоятельно.

Традиционно в педагогике самостоятельная работа трактовалась как деятельность студента, выполняемая по указанию преподавателя, но без его присутствия. Однако новые условия педагогической реальности поспособствовали пересмотру сути понятия «самостоятельная работа» и смене отношения к ней. Во-первых, мы становимся свидетелями появления нового видения роли образования в жизни человека, возникновения новой парадигмы образования и, в связи с этим, широкого распространения в нынешнем обществе таких форм, как самообразование и непрерывное образование. На смену модели «образование на всю жизнь», приходит инновационная парадигма образования, важнейшей составляющей которой является идея образования в течение всей жизни или идея непрерывного образования.

Реализация идеи непрерывного образования направлена на преодоление основного противоречия современной системы образования - противоречия между стремительными темпами роста знаний в современном мире и ограниченными возможностями их усвоения в период обучения. Если в основе традиционной «парадигмы обучения» стоит задача передачи знаний от преподавателей к студентам, то в новой «парадигме обучения» - создание среды и формирование опыта, способствующих не только добыче знаний студентами для самих себя, но и осуществлению открытий, решению возникающих проблем.

Сегодня, когда основная задача – не получать, а «строить» свое образование, которое и после вуза не заканчивается, а продолжается «всю жизнь» – важно, в процессе обучения в вузе, создавать условия для развития потребности у студента в непрерывном самосовершенствовании и самообразовании. Концепция непрерывного образования дает право каждому специалисту на смену профессий на рынке труда каждые 5-7 лет. В этих современных условиях

актуальной становится проблема становления личности активной и знающей, с постоянным стремлением к получению информации, которая нужна не только сегодня, но и в будущей жизни.

Содержание образования - это тот необходимый результат, который формулируется в требованиях к выпускнику учебного заведения. При формировании содержания обучения педагоги определяют состав предъявляемой студентам учебной информации в виде комплекса задач, направленных на формирование соответствующих умений и навыков, а также некоторых личностных качеств.

Очевидно, что современный этап развития высшего образования предполагает качественное изменение подходов к определению его содержания, а также форм учебно-познавательной деятельности студентов. Это связано с формированием новой парадигмы высшего образования, в основе которой лежит идея развития личности студента.

Интегральным показателем качества профессионального образования в контексте его модернизации, рассматривают компетентность специалиста, которая определяется не через определенную сумму знаний и умений, а характеризует умение человека мобилизовать в конкретной ситуации полученные знания и опыт.

Профессиональная компетентность подразумевает помимо технологической и профессиональной подготовки, целый ряд других компонентов, имеющих, в основном внепрофессиональный опыт. Это, в первую очередь, такие качества как самостоятельность, способность принимать ответственные решения, умение постоянно учиться и обновлять знания; такие качества мышления, как гибкость, системное мышление; такие коммуникативные качества, как коммуникация, умение вести диалог и другие.

Хорошо организованная самостоятельная работа студентов позволяет не только эффективно проводить аудиторные занятия, привлекать к обсуждению вопросов как можно больше студентов, но и формировать у них устойчивый

интерес к изучаемому предмету, осознавать ценность приобретенных знаний, вырабатывать стремление и умение самостоятельно их добывать. Самостоятельная работа формирует самостоятельность как черту характера, играющую важную роль в структуре личности современного специалиста, который должен обладать навыками самостоятельной и научной деятельности, иметь способности брать на себя ответственность, самостоятельно решать проблемы, находить конструктивные решения в кризисных ситуациях

Національні особливості міжкультурної комунікації при навчанні студентів з Індії у вищих навчальних закладах України

Куплевацька Л.О., Манівська Т.Є

Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна

м. Харків, Україна

e-mail: movnapid@univer.kharkov.ua

Накопичений кафедрою мовної підготовки п'ятдесятилітній практичний досвід навчання іноземних студентів, аспірантів, магістрантів, стажистів більше ста країн світу свідчить про те, що в різних країнах по-різному розуміється мета навчання, по-різному відбувається організація навчального процесу, різняться стилі навчання та методичні засоби відбору та презентації навчального матеріалу, матеріалів контролю та оцінювання знань, відрізняються робочі стосунки між викладачами та студентами як учасниками навчального процесу та вимоги до поведінки студентів під час навчання. Усе назване зумовлює особливості побудови міжкультурної комунікації під час роботи в інтернаціональній студентській групі при викладанні російської та української мов як іноземних. Національні особливості роботи з різними національними групами (китайськими, туркменськими, арабськими й т. ін.) вже досліджувались. Нова національність в мононаціональних та багатонаціональних студентських групах вимагає від викладача такої групи вивчення національних особливостей з метою взаємної адаптації учасників навчального процесу, запобігання культурологічному шоку у студента, досягнення взаєморозуміння між викладачем та студентом, що складає основу