

4. Костомаров В.Г., Митрофанова О.Д. Методика как наука. Ст. 2 : Методическая проблематика двуязычия // Русский язык за рубежом. 1979. №6. С. 67—73.
5. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974
6. Осинцева-Раевская Е. А., Роль и место родного языка при изучении русского языка как иностранного // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. Вып. 5. С. 96—102.

**Формирование умений морфемного и словообразовательного анализа
на материале лексикализованных существительных
медико-биологического дискурса**

Алексеев Т.Н., Фадеева О.Ю., Черкашина Ж.В.

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

г. Харьков, Украина

e-mail : zhanna_cherckazhina@ukr.net

Цели и задачи современной методики преподавания РКИ в основном диктуются практической необходимостью иностранных студентов овладеть языком специальности на уровне носителей языка. Одним из базовых направлений профессионально ориентированного обучения РКИ является раздел грамматики «Словообразование» – как одна из сквозных тем при обучении русскому языку иностранных учащихся. Знание законов словообразования, общих значений словообразовательных формантов, способов членения лексем на морфемы, словообразовательных моделей убеждает инофонов в способности словообразовательных элементов и их комбинаций обеспечивать образование новых слов и ведет к обогащению активного и пассивного словарного запаса билингов. К сожалению, опыт работы с иностранными студентами убеждает нас, что аспект «словообразование» оказался в обособленной позиции, в то время как он требует интегративного подхода, объединяющего словообразование как язык и словообразование как речевую деятельность [2:67]. Н. Доценко подчеркивает, что знание закономерностей словообразования способствует овладению всеми видами речевой деятельности, т.к. формирует навыки языковой догадки [1:135].

Предметом нашего исследования мы избрали лексикализованные существительные со значением сходства, подобия и пространственной

смежности соответствующих предметов определенного пласта лексики медико-биологического дискурса.

Общеизвестно, что для русского языка характерно наличие существительных с субъективно-оценочным значением, выражаемым суффиксальным способом и мотивируемым чаще всего неодушевленными существительными. Такие существительные обычно относятся к лексике разговорной речи: *глазик, головка, животик, зубик, коленка, ладошка, рубчик, сердечко, шовчик, язвочка*. Некоторые существительные значительно широко используются для создания общей подчеркнуто-вежливой окраски высказывания: *предъявите билетик, нужна еще одна справочка, вот вам листик, выпейте водички* и т.д.

Подобные производные существительные нередко утрачивают свое субъективно-оценочное значение и переходят в разряд лексикализованных существительных со значением сходства или подобия. Они пополняют группы слов, относящихся к общеупотребительной лексике, и называют неодушевленный предмет, похожий по внешнему виду (форме, цвету, расположению), по функции на предмет, названный мотивирующим словом, а также по пространственной смежности соотнесенных предметов: *ножка (стола), ручка (двери), глазок (в двери), ушко (в иголке), носик (чайника), лисичка (гриб)* и т.п. Работа в аудитории с данной группой существительных не только пополнит лексический запас студентов, но и пробудит интерес как к русскому языку в целом, так и к словообразованию в частности.

Данный тип продуктивен не только в сфере бытовой, но и терминологической лексики. В медико-биологическом дискурсе существует большая группа существительных, в которых суффиксы утратили свое уменьшительно-ласкательное значение. Приведем примеры:

1) сущ. ж. р.: *бороздка* – элемент рельефа височной, плечевой кости и др.; *головка* – утолщение или выступающая часть чего-либо – головка бедра, ребра и др.; *коронка* – наружная часть зуба, колпачок, надеваемый на зуб; *куколка* –

насекомое в стадии развития от личинки до зрелости; лопатка – плоская треугольная кость в верхней части спины; *палочка Коха* – туберкулезная бактерия; *палочки и колбочки* – фоторецепторы сетчатки глаза; *туфелька* (инфузория) – простейший организм; *шейка* – узкая часть чего-либо – матки, хвостовой части тела ракообразных;

2) сущ. м. р.: *бугорок* – элемент рельефа плечевой кости и др.; *глазок* – у простейших животных, картофельная почка; *грибок* – заболевание наружных покровов тела; микроорганизм, вызывающий брожение; *жгутик* – нитевидный отросток у простейших животных; *желудочек* – часть сердца, полость в головном мозге; *молоточек* – слуховая косточка среднего уха; *родничок* – мягкое место на голове новорожденных; *усик* – орган осязания и обоняния у членистоногих, нитевидные образования у растений; *язычок* – отросток на заднем крае мягкого неба;

3) сущ. ср. р.: *брюшко* – задний отдел тела членистоногих; *тельце* – небольшое образование в составе чего-либо – красные и белые кровяные тельца; *ядрышко* – внутренняя часть плода, семя, заключенное в плотную оболочку; *яичко* – парная мужская половая железа.

Интенсификации учебного процесса послужит система упражнений, ставящих своей целью формирование следующих умений:

1. Умение различать и образовывать существительные с суффиксами субъективной оценки, выяснять их семантику и эмоциональную окрашенность, производить разбор слова по составу, определять производящую и производную основу, использовать в высказывании.

2. Умение различать и образовывать лексикализованные существительные со значением сходства и подобия, принадлежащие к общеупотребительной лексике; выяснять их семантику, производить разбор слова по составу, определять мотивирующую и мотивированную основу, использовать в высказывании.

3. Умение различать и образовывать терминологизированные слова медико-биологического дискурса, производить морфемный и словообразовательный анализ, определять их семантику, объяснять изменение значения слова, использовать в высказывании.

4. Умение составлять дефиницию к медико-биологическим терминологизированным словам, пользоваться словарными статьями словарей.

5. Умение принять участие в диалогах-расспросах с использованием лексикализированных существительных медико-биологического дискурса.

Описанная выше работа должна способствовать усвоению терминологии как наиболее информативной части научной лексики, а также развитию коммуникативных навыков профессионально ориентированного обучения РКИ.

Литература:

1. Доценко Н. Методический и лингвистический аспект обучения иностранных студентов-филологов русскому словообразованию / Н. Доценко // Викладання мов у вузі на сучасному етапі. – Харків: Константа, 2000. – Вип. 4. – С. 134-137.
2. Жаналина Л. Словообразовательное значение с позиции интегрального подхода / Л. Жаналина // Филологические науки. – М.: Высшая школа, 2004. – №4. – С. 67-78.
3. Розенталь Д. Современный русский язык / Д. Розенталь, И. Голубь, М. Теленкова. – М.: Айрис-пресс, 2016. – 448 с.

Використання соціальних мереж у навчанні російської мови

Анорук О.О.

Харківський національний університет радіоелектроніки

м. Харків, Україна

e-mail: [oanorue@gmail.com](mailto: oanorue@gmail.com)

Інтенсивний розвиток новітніх технологій, високий ступінь розвитку інформаційних та комунікативних технологій, інтеграційні процеси, що відбуваються в світі, висувують нові можливості для підвищення рівня якості освітньої діяльності.

Соціальні мережі сьогодні є одним з найбільш популярних сервісів – інструментом спілкування, обміну думками та отримання інформації. Під соціальною мережею розуміють мережу суб'єктів (індивідуальних або