

должно превратиться в разновидность производства, стать составной органичной частью исследования, внедрения и материального производства, своевременно и оперативно реагировать на любые изменения в указанной системе координат. Это влечет за собой и изменение во взглядах на роль Высшей школы в системе общественных отношений.

Государству отводится роль мудрого посредника между высшей школой и бизнесом, помощника в налаживании эффективного и взаимовыгодного сотрудничества между ними. Однако при этом его вмешательство в их оперативную деятельность должно быть минимальным.

В данном контексте актуальным становится и вопрос роли, места и цели научных конференций. В настоящее время они являются местом обмена научными идеями внутри самих научных сообществ. В контексте неразрывности научных исследований и предпринимательского внедрения их результатов в производство научные конференции из неких салонов, клубов интеллектуалов должны трансформироваться в ярмарки новых идей, на которых кроме научных работников должны обязательно присутствовать те, для кого собственно предназначены новые идеи – предприниматели. Научные конференции должны превратиться в научно-предпринимательские ярмарки новых идей. Это будет показателем начала действительной реализации цепочки трёх производств: исследовательского (производства новых знаний), внедренческого (производства новых прикладных методик и технологий) и материального (производства продуктов и услуг).

Литература

1. Бабайлов В. К. Методология высшего образования: на пути к новой парадигме / В. Бабайлов, О. Васильковская // Новий колегіум. – 2013. – № 1. – С. 3 – 7.
2. Бабайлов В. К. Новая парадигма экономики / В. Бабайлов // Новий колегіум. – 2015. – № 1. – С. 53-57.

Бабайлов Василь Кузьмич, к.э.н., доцент, Харківський національний автомобільно-дорожній університет Babaylv@yandex.ua

ВДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ ВИПУСКНИКІВ ЗА ДОПОМОГОЮ МЕТОДИКИ «2С70»

Однією з найважливіших проблем підготовки випускників вищих навчальних закладів є відсутність ефективних методик формування понять. Метою даного доповіді є інтерпретація і популяризація нової науково обґрунтованої методики формування поняття – методики "2С70", розробленої на кафедрі економіки підприємства Харківського національного автомобільно-дорожнього університету.

Дана методика почала формуватися з чисто практичних потреб, з необхідності підвищення ефективності (скорочення часу і коштів) спілкування,

обробки інформації, більш ефективної її передачі, прийому, розуміння [11]. А в самій її основі і знаходиться точність, науковість, ефективність визначення понять, і як наслідок цього – ефективність будь-якої діяльності. Методика «2С70» є ефективним засобом наукового визначення поняття, дефініції поняття.

При розробці даної методики автор виходив з таких основних принципів:

- Будь-яке поняття має нескінченну безліч сторін, або аспектів;
- Внесок кожного аспекту в поняття різний;
- За величиною вкладу аспекти поняття утворюють ієрархію.

Існує значна кількість наукових публікацій з інтерпретації методики «2С70», зокрема, отримано й авторське свідоцтво. Доведена її позитивна роль в підвищенні ефективності вищої освіти. Був досліджений зв'язок даної методики з Болонським процесом, Болонською системою освіти, можливість її вживання в дану систему [1], [2], [3], [4], [5], [6], [7].

Головне положення даної методики: «Найбільший внесок в поняття (приблизно 70%) вносять всього лише два найважливіші аспекти – сутність і зміст». Зокрема: «Сутність вносить внесок в поняття 50%, а зміст – 20%». Звідси була запропонована і назва методики - «2С70». Тут «2С» - аббревіатура російських термінів «Сущность» і «Содержание».

Тому формування будь-якого поняття повинно здійснюватися, головним чином, на основі двох його найважливіших аспектів, якими є сутність і зміст. Загальнонаукова категорія «Сутність» означає найголовнішу властивість будь-якого поняття, а «Зміст» – склад основних його елементів. Решта аспектів поняття лише доповнюють, уточнюють його, і їх разом узятий, сумарний внесок складає лише 30%. Важливо й те, що сутність і зміст формуються виключно стисло: так, наприклад, сутність менеджменту визначається як організація виробництва; зміст менеджменту включає шість елементів: планування, проектування, мотивацію, контроль, ділове спілкування і прийняття рішення. Така концентрація інформації сприяє значній економії часу викладання і підвищенню якості засвоєння висловлюваного викладачем матеріалу.

Досвід засвоєння студентами автомобільного факультету навчальних дисциплін дозволяє стверджувати, що навіть за найскромнішими оцінками досягається приблизно двократне скорочення його часу.

Література

1. Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір №29922. - Науково-практичний твір «Методика 2С70». – Автор Бабайлов Василь Кузьмич. – Дата реєстрації 17.08.2009. – УКРАЇНА, Міністерство освіти і науки України, Державний департамент інтелектуальної власності.
2. Бабайлов В.К. Формирование научного понятия на основе методики «2С70» / В. Бабайлов // Бизнес-Информ. - 2005. - №9-10. – с.112.
3. Бабайлов, В.К. Методика «2С70» и Болонский процесс. – Збірник матеріалів Всеукраїнської науково-методичної конференції «Економіко-правові аспекти і соціальні пріоритети в тенденціях розвитку системи освіти України в умовах інтеграції в світову освітню систему». – Харків: ХНАДУ, 2008.

4. Бабайлов, В.К. Совершенствование методики преподавания в ВУЗЕ на основе формирования сущности и содержания понятий. – Матеріали міжнародної науково-методичної конференції «Сучасні технології підготовки фахівців в умовах подальшого розвитку вищої освіти України». – Харків: ХНАДУ, 2005.

5. Бабайлов, В.К. Количественная оценка методики «2С70» / В. Бабайлов // Бизнес-Информ. - 2007. - №11. – с.165.

6. Бабайлов, В.К., Шевченко А.А. Совершенствование бизнес - образования в высшей школе на основе методики «2С70»: Матеріали VII науково-практичної конференції «Методологічні проблеми розвитку бізнес-освіти».- Донецьк, Донецький Інститут Ринку та Соціальної Політики, 2006.- С. 10-11.

7. Бабайлов, В.К. Теория метода: монография / В.К. Бабайлов. – Харків: ХНАДУ, 2011. – 232 с.

Бабайлов Василий Кузьмич, к.э.н., доцент Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет, Babaylv@yandex.ua

КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Развитие компьютерного моделирования в образовании требует определения и решения его приоритетных проблем. Цель данного доклада – выбор и решение наиболее значимых, актуальных проблем компьютерного моделирования. Для её достижения необходимо решить как минимум две основные задачи:

- научно обоснованное определение, дефиницию понятия «Компьютерное моделирование»;
- соединение наиболее эффективных методик моделирования с передовыми компьютерными технологиями.

Решению первой задачи основано на таких фундаментальных положениях:

- Компьютерная модель - это информационная модель, реализованная на компьютере. При этом слово «модель», происходящее от латинского «modulus», следует понимать как меру, образец, норму.
- Моделирование - это замена реального объекта моделью в различных сферах человеческой деятельности – практической, художественной, научной[1], [2], [3].

В настоящее время нет однозначного научно обоснованного определения, дефиниции понятия «Компьютерное моделирование». Его трактуют и как технологию, и как методику [1]. Неточность в понятиях недопустима в науке, - она ведёт к неэффективности в деятельности, в компьютерном моделировании в образовании, в частности. Основываясь на научно обоснованной методике «2С70», а также на теории метода Бабайлова, разработанных в ХНАДУ, автор приходит к выводу: понятие «Компьютерное моделирование» – это синтез