

залежності для α і β та рекомендації щодо вибору місць розташування ПСТ. Результати теоретичних досліджень для літака АН-140 показують працездатність запропонованої СВПП при дозвукових швидкостях польоту в діапазоні

$\alpha = -10^\circ \dots +30^\circ$ та $\beta = -30^\circ \dots +30^\circ$.

Література:

1. Standard ARINC 738 - Air data and inertial reference system (ADIRS)
<http://standards.globalspec.com/std/493380/arinc-738>.

2. Алексеев Н.В., Вождаев Е.С., Кравцов В.Г. и др. Системы измерения воздушных сигналов нового поколения // Авиакосмическое приборостроение. 2003. №8. С. 31 – 36.

3. Калкаманов С.А., Ляховський Ю.В. Выбор местоположения приемников статического давления на корпусе фюзеляжа самолета с винтовыми двигателями с помощью численного моделирования // Открытые информационные и компьютерные интегрированные технологии.-Х.: НАКУ «ХАИ». - 2003.-Вып.21. – С.72 - 75.

4. Моисеев, В.Н. Математическая модель приемника воздушных давлений / В.Н. Моисеев, М.Ю. Сорокин, И.П. Ефимов // Автоматизация процессов управления. – 2014. – №1 (35). – С. 61-65.

Кіпоренко Г. С.¹, Пономаренко Ю. Ю.²

¹*доцент, к.т.н., Українська інженерно-педагогічна академія;*

²*студентка 4 курсу, Українська інженерно-педагогічна академія*

УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ ПАРАМЕТРІВ СЕРЕДОВИЩА ІСНУВАННЯ ПОТЕНЦІЙНО НЕБЕЗПЕЧНИХ ОБ'ЄКТІВ

В останній час, Україна зазнає значні економічні, екологічні та соціальні

збитки у зв'язку з підвищеною кількістю аварій і катастроф, як у цивільній, так і виробничій сфері. Така ситуація обумовлена, з одного боку, географічним розташування території, що зазнає значних стихійних явищ геологічного, гідрологічного та метеорологічного характеру. Тільки за 2015 рік, згідно статистичним даним, налічується 826 випадків загоряння лісових масивів, із-за підвищеної температури повітря, що втричі перевищує відповідний показник за аналогічний період минулого року, та значні зливи і повені на всій території України у червні 2015р. З іншого боку, окремі території України через надвисоку концентрацію промисловості є одними з найбільш техногенно-навантажених регіонів Європи. Численні аварії та катастрофи раз по раз завдають значних матеріальних збитків і, що найболючіше, – призводять до загибелі людей. Так, наприклад, 8 червня 2015 року сталася пожежа, а пізніше вибух на нафтобазі у Київській області, огонь охопив вісім із сімнадцяти резервуарів із паливом, унаслідок чого загинули четверо осіб, 12 постраждали.

З метою забезпечення безпеки, у 1996 році було розроблено паспорти техногенних потенційно небезпечних об'єктів ПНО (родовищ) нафтовидобувної, газовидобувної, нафтопереробної та хімічної галузей, які заповнювались підприємствами – власниками ПНО. Для цього затверджено Положення про паспортизацію потенційно небезпечних об'єктів (Наказ МНС від 18.12.2000 №338) та Положення про моніторинг потенційно небезпечних об'єктів (Наказ МНС від 06.11.2003 №425).

Згідно з [1] система моніторингу потенційно-небезпечних об'єктів ПНО ґрунтується на принципах:

- максимального використання існуючих організаційних структур суб'єктів моніторингу ПНО та єдиної державної системи;
- узгодженості нормативно-правового та організаційного забезпечення діяльності суб'єктів моніторингу;

- сумісності технічного, інформаційного і програмного забезпечення суб'єктів моніторингу, що використовуються ними для виконання завдань моніторингу ПНО.

Стан ПНО визначається якісними та кількісними параметрами, що характеризують техногенні та природні чинники потенційної небезпеки.

Підхід до вдосконалення ведення моніторингу ПНО має бути комплексним і потребує інтеграції зусиль усіх суб'єктів моніторингу потенційно небезпечних об'єктів. Неефективне функціонування системи моніторингу ПНО в Україні на сьогоднішній день обумовлено низьким рівнем уніфікації нормативно-методичної бази, технічного забезпечення та взаємодії суб'єктів моніторингу, а також недостатнім об'ємом фінансування робіт.

Основними недоліками, які обумовлюють низьку ефективність функціонування системи моніторингу ПНО, є:

- відсутність єдиної стратегії комплексного розвитку системи моніторингу ПНО;

- відсутність єдиної системи спостережень;

- недосконалість принципів централізованого управління;

- застаріле технічне та методичне забезпечення спостережень;

- відсутність сучасного технічного оснащення центрів системи моніторингу в більшості регіонів;

- недостатній розвиток методів системного підходу до технічної експлуатації систем, у тому числі з питань оптимального підбору ЗВТ (засобів вимірювальної техніки);

- недостатній рівень стандартизації та уніфікації ЗВТ;

- відсутність єдиного підходу до метрологічного та методичного забезпечення;

- відсутність системи автоматизованого збору, аналізу й обробки інформації;

- неузгодженість окремих елементів інформаційних технологій, які використовуються суб'єктами системи моніторингу;
- неповна відповідність технічного та нормативно-правового забезпечення системи моніторингу сучасним вимогам.

Список використаної літератури:

1. Про затвердження Положення про моніторинг потенційно небезпечних об'єктів МНС України; Наказ, Положення від 06.11.2003 № 425
2. Кіпоренко Г. С. Моніторинг середовища існування : навч. посіб. для студентів ВНЗ інж.-пед. спец. / Г. С. Кіпоренко; Укр. інж.-пед. акад. - Харків : УІПА, 2014. - 401 с.
3. Кіпоренко Г. С. Аналіз нормативного забезпечення екологічного моніторингу на міжнародному, європейському, державному рівнях / Г. С. Кіпоренко // Вост.-Европ. журн. передових технологій. - 2013. - № 5/10. - С. 20-25.

Плугіна Т. В.

канд. техн. наук, доцент

Колесніков В. С.

студент

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПОГРУЗОЧНО-РАЗГРУЗОЧНЫМИ МАШИНАМИ

Работу современной погрузочно-разгрузочной машины координируют интеллектуальные сенсоры. Система интеллекта повышает комфорт, помогая оператору обеспечить устойчивость погрузчика при работе с тяжелыми грузами на большой высоте, существенно облегчает управление, а также