

персонал – маркетингу. Спільна методологія маркетингу персоналу базується на основних положеннях теорії «виробничого» маркетингу. Вихідну інформацію для визначення напрямків маркетингової діяльності, формування плану персонал – маркетингу і заходів по його реалізації дає аналіз зовнішніх ті внутрішніх факторів. Такий аналіз – відправна крапка маркетингової діяльності.

Сформулюємо визначення маркетингу персоналу, за яким: маркетинг персоналу – це вид управлінської діяльності, спрямований на визначення і покриття потреб в персоналі, а також довгострокове забезпечення організації людськими ресурсами. Ці ресурси створюють стратегічний потенціал, за допомогою якого можливе вирішення конкретних цільових завдань.

Отже, персонал-маркетинг це дещо більше ніж просто вид управлінської діяльності, це система знань, фактично філософія керування людьми на підприємстві. Це більш широке поняття ніж здається. Вивчення персонал-маркетингу сприяє розвиненню мислення керівника у напрямку роботи з робітниками підприємства.

Література.

1. Кибанов А.Я. Управление персоналом организации: ученик. Москва: ИНФРА, 2006. 695 с.
2. Марченко О., Бурмистрова Е., Бондаренко О., Грязнова Е. Управление персоналом: учебн. пособ. Москва: Ось-89, 2015, 271 с.
3. Брасс А., Седегов Р., Глушков В., Кравцов В. Управление персоналом. Сотрудники как фактор успеха организации. Минск: Технология, 1997. 178 с.
4. Савельєва В.С., Єськов О.Л. Управління персоналом: навч. посібник. Краматорськ: ДДМА, 2004. 384 с.

ІНТЕГРАЛЬНЕ ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЛОГІСТИЧНОЇ СИСТЕМИ ПІДПРИЄМСТВА НА ПРИКЛАДІ ТОВ «АД «СОЛЛІ-ПЛЮС»

Тиха А. О., студентка

Науковий керівник: Бочарова Н. А., к. е. н., доцент

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

В питаннях оцінки ефективності логістичної системи підприємства необхідна розробка методичного підходу щодо

оцінювання ефективності логістичної системи, який враховував би її особливості та фактори впливу, а також основні етапи оцінювання ефективності логістичної системи підприємства.

Перший етап оцінювання передбачає відбір та обґрунтування системи показників, що будуть використані. Основним, показником за яким характеризують ефективність роботи підприємства є прибуток. Сума витрат при цьому напряду визначає його величину. Прослідкувавши тенденцію його зміни та відношення величини логістичних витрат до нього, можна проаналізувати наскільки в тій чи іншій мірі ефективно функціонує логістична система підприємства. Якщо додати аналіз впливу кожної зі складових логістичної системи на відношення зміни прибутку, то можна оцінити їх вагомість, а отримані дані використати як базові при побудові прототипу моделі управління логістичними ризиками підприємства.

Залежно від виду діяльності, географічного положення, масштабів підприємства та інших характеристик, ТОВ «АД «Соллі-Плюс» певну частину своїх витрат відносить до групи «логістичних». Їх сума може бути різною через вплив зовнішніх та внутрішніх факторів. Основні фактори, що впливають на зміну величини логістичних витрат підприємства ТОВ «АД «Соллі-Плюс» представлено в таблиці 1. Їх перелік встановлений на підставі опитування фахівців підприємства. Оскільки логістична система ТОВ «АД «Соллі-Плюс» є сукупністю взаємопов'язаних між собою ланок, то показники для оцінки слід розглядати у розрізі кожної з них.

На другому етапі здійснюється формування відповідної бази даних згідно з обраними показниками оцінювання на підставі основних форм звітності підприємства – баланс, звіт про фінансові результати тощо.

Таблиця 1 – Фактори, що впливають на зміну величини логістичних витрат ТОВ «АД «Соллі-Плюс»

Фактори	Середовище		Елемент логістичної системи				
	ЗС	ВС	П	В	Т	З	С
Ускладнення ланцюгу постачання		+	+				
Зміна у системі замовлень		+	+				
Зміна вимог споживачів	+	+		+		+	
Зміна цін на паливо	+	+		+	+		
Зміна структури логістичного персоналу		+	+	+	+	+	+
Заміна обладнання на більш сучасне		+		+			
Зміна планів виробництва		+		+			
Інші незаплановані витрати	+	+	+	+	+	+	+

Секція 3. Сучасні напрямки управління логістикою и маркетингом в підприємстві 769

ЗС – зовнішнє середовище; ВС – внутрішнє середовище;

П – постачання, В – виробництво, Т – транспортування, З – збут, С – складування.

Методика оцінювання ефективності, що пропонується, ґрунтується на основі аналізу структури логістичних витрат по відношенню до прибутку, які розраховуються шляхом їх виділення за відповідними статтями витрат: загальновиробничі витрати; адміністративні витрати; витрати на збут.

Адміністративні витрати і витрати на збут містяться у річній звітності підприємства (звіт про фінансові результати), в той час як частина загальновиробничих витрат міститься в структурі інших операційних витрат та собівартості реалізованої продукції. Виокремлення логістичних витрат проводилось на підставі аналітичних даних логістів підприємства.

Величину зазначених статей витрат та частку логістичних витрат в їх складі за останні два роки на підприємстві ТОВ «АД «Соллі-Плюс» представимо в таблиці 2.

Таблиця 2 – Питома вага логістичних витрат підприємства

Показники	Роки		Відхилення	
	2017	2018	абсолютне	відносне, %
Адміністративні витрати, тис. грн.	1789,4	1846,7	57,3	3,2
Частка логістичних витрат в складі адміністративних витрат, %	10,9	11,6	0,7	6,4
Витрати на збут, тис. грн.	495,2	512,4	17,2	3,5
Частка логістичних витрат в складі витрат на збут, %	70,3	71,7	1,4	2,0
Загальновиробничі витрати, тис. грн.	1799,0	1683,0	-116	-6,4
Частка логістичних витрат в складі загальновиробничих витрат, %	3,6	3,3	-0,3	-8,3

Аналіз показав, що найбільше логістичних витрат за їх часткою формується у витратах на збут ТОВ «АД «Соллі-Плюс». У 2018 р. 71,7 % усіх збутових витрат віднесено до складу логістичних, що на 2,0 % більше, ніж у 2017 р. Найменшу питому вагу логістичні витрати посідають у загальновиробничих витратах, лише 3,3% у 2018 р., що на 8,3 % менше, ніж у 2017 р. У складі адміністративних витрат питома вага логістичних витрат становить 11,6 %, що на 6,4 % більше, ніж у 2017 р.

Логістичні витрати можливо згрупувати за окремими елементами логістичної системи підприємства (таблиця 3).

Секція 3. Сучасні напрямки управління логістикою и маркетингом в підприємстві 770

Таблиця 3 – Структуризація логістичних витрат за видами в розрізі окремих елементів логістичної системи підприємства

Загальновиробничі витрати					Адміністративні витрати					Витрати на збут				
П	В	Т	З	С	П	В	Т	З	С	П	В	Т	З	С
+	+	+			+	+	+	+	+	+		+	+	+
Поелементна структура логістичних витрат за елементами логістичної системи														
1.1. П – 65; Т – 35					2.1. П – 40; Т – 30; З – 30					3.1. П – 5; Т – 5; З – 10; С – 80				
1.2. В – 80; Т – 20					2.2. П – 5; В – 30; Т – 30; З – 5; С – 30					3.2. П – 10; Т – 40; З – 10; С – 10				
					2.3. П – 2,5; В – 2,5; Т – 90; З – 2,5; С – 2,5					3.3. П – 10; Т – 70; З – 10; С – 10				
					2.4, 2.5, 2.6, 2.8, 2.9, 2.10. П – 20, В – 20; Т – 20; З – 20; С – 20					3.4, 3.5, 3.6. П – 25; Т – 25; З – 25; С – 25				

П – постачання; В – виробництво; Т – транспортування; З – збут; С – складування.

Аналіз показав, що найбільше логістичних витрат підприємства формується в системах транспортування та збуту. Найменш задіяною у логістичних процесах є технологічна система виробництва.

На третьому етапі оцінки ефективності логістичної системи підприємства розраховуються коефіцієнти ефективності кожної з ланок логістичної системи підприємства. Вони визначаються відношенням чистого прибутку підприємства до логістичних витрат кожного елемента.

Комплексний показник ефективності логістичної системи підприємства розраховується як середньгеометрична із добутку коефіцієнтів ефективності елементів логістичної системи. Також є можливим визначення інтегрального показника ефективності за аналізований період, він визначається також як середньгеометрична з добутку комплексних показників ефективності за кожний окремий розрахунковий період.

Представимо результати розрахунку показників ефективності логістичної системи в розрізі окремих її елементів та комплексного показника в таблиці 4.

Таблиця 4 – Показники ефективності функціонування логістичної системи ТОВ «АД «Соллі-Плюс»

Показники	Роки		Відхилення	
	2017	2018	абсолютне	відносне, %
1	2	3	4	5
Чистий прибуток, тис. грн.	1668,4	1521	-147,4	36,5
Логістичні витрати системи постачання, тис. грн.	89,4	84,7	-4,7	-5,2
Логістичні витрати системи виробництва, тис. грн.	44,4	37,6	-6,8	-15,3

Секція 3. Сучасні напрямки управління логістикою и маркетингом в підприємстві 771

1	2	3	4	5
Логістичні витрати системи транспортування, тис. грн.	155	182,8	27,8	18
Логістичні витрати системи збуту, тис. грн.	230,4	228,7	-1,7	-0,7
Логістичні витрати системи складування, тис. грн.	88,8	103,2	14,4	16,3
Коефіцієнт ефективності системи постачання	18,7	18,0	-0,7	-3,8
Коефіцієнт ефективності системи виробництва	37,6	40,5	2,9	7,7
Коефіцієнт ефективності системи транспортування	10,8	8,3	-2,4	-22,7
Коефіцієнт ефективності системи збуту	7,2	6,7	-0,6	-8,2
Коефіцієнт ефективності системи складування	18,8	14,7	-4,0	-21,6
Комплексний показник ефективності функціонування логістичної системи	15,9	14,3	-1,7	-10,4

Можна зробити висновок, що ТОВ «АД «Соллі-Плюс» характеризується досить високими значеннями показників ефективності логістичної діяльності. Однак, значення комплексного показника ефективності логістичної системи у 2018 р. знизилось на 10,4 %. Підприємство потребує певних заходів щодо підвищення ефективності функціонування логістичної системи підприємства.

Література.

1. Банько В.Г. Логістика: навчальний посібник. Київ: КНТ, 2013. 345 с.
2. Кальченко А.Г. Логістика: підручник. Київ: ХНЕУ, 2013. 85 с.
3. Колодізева Т. О., Руденко Г.Р. Методичне забезпечення оцінки ефективності логістичної діяльності підприємств: монографія. Харків: Вид. ХНЕУ, 2012. 292 с.
4. Перебийніс В. І., Перебийніс О.В. Транспортно-логістичні системи. Полтава: РВВ ПУСКУ, 2014. 312 с.

АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ЗАПАСАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Чень Чен, студент

Научный руководитель: Величко Я. И., ассистент

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Целью хозяйственной деятельности предприятий является получение максимальной прибыли, которая напрямую зависит от степени удовлетворения потребностей потребителей в определенных товарах или услугах и является определяющим фактором при