

системі стимулювання керівників підрозділів окремих показників, що характеризують досягнення цих відділів.

Слід особливо увагу приділяти таким підрозділам підприємства, від оперативної роботи яких також залежить досягнення стратегічних цілей організації, так як вони супроводжують і забезпечують взаємодію з зовнішнім середовищем виробничих відділів.

Не варто забувати, що серед співробітників можуть знайтися люди цілком задоволені своїм становищем і заробітною платою (як правило, керівники середньої ланки), яких важко мотивувати, які не приносять шкоди буквально, а просто не беруть участь (або формально беруть участь) в запланованих заходах. Це означає, що в системі стимулювання повинні бути передбачені не тільки премії, а й процедури їх позбавлення, а також заходи, що обмежують усталене положення вищезгаданих співробітників.

Для керівників функціональних підрозділів система заохочень повинна бути максимально об'єктивною та відтворювати реальну ефективність діяльності очолюваних ними центрів відповідальності. Величина матеріального заохочення повинна бути порівнянна з базової заробітною платою співробітника фірми. У противно випадку це заохочення перестане бути стимулом для працівника.

Для керівників функціональних підрозділів система заохочень повинна бути максимально об'єктивною та відбивати реальну ефективність діяльності очолюваних ними центрів відповідальності. Величина матеріального заохочення повинна бути порівнянна з базової заробітною платою співробітника фірми. У противно випадку це заохочення перестане бути стимулом для працівника.

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ АРИСТОТЕЛЯ

*Курденко А.В., ассистент*

*Харьковский национальный университет радиоэлектроники*

Среди величайших мыслителей Древней Греции возвышается фигура Аристотеля (384-322 годы до н.э.). Будучи энциклопедически образованным человеком (он занимался философией, психологией, этикой, политикой, логикой, физикой и другими) Аристотель большое внимание уделил социально-экономическому устройству тогдашнего общества. Среди этих работ надо назвать, прежде всего, «Политику», которая целиком посвящена проблемам социально-экономического строя государства, и «Никомахову этику», содержащая глубокие размышления учёного о морали и экономике тогдашнего общества [1]. Это двуединство морали и экономики, социального и экономического со времен Аристотеля стало традиционным.

Как и его предшественники (Ксенофонт и Платон) Аристотель выдвигает проект «государства». Едва ли не самой важной идеей, которая впоследствии

войдет в сокровищницу социально-экономической мысли, была идея о создании «гражданского общества». В «идеальном государстве» Аристотеля социальная основа государства – граждане. Подавляющее их большинство составляют граждане, которые владеют собственностью средней, но достаточной. Это «средний достаток из всех благ». С позиций сегодняшнего дня можно утверждать, что Аристотель основал теорию "среднего класса". Именно эти граждане и составляют социально-экономическую и политическую основу устойчивости и мощности государства.

Одновременно Аристотель был человеком своей эпохи, а его взгляды отражали тогдашнюю реальную жизнь. Рабство для него было явлением «вполне естественным» (правда, для варваров, а не для греков), а «господство и подчинение» – это «универсальный закон природы». Основа экономики в государстве – натуральное хозяйство и рабский труд. Идеал «хозяйствования» для Аристотеля – небольшое земледельческое хозяйство. В нём рядом с хозяином работают рабы и своим трудом создают все необходимое для жизни. То немногочисленное, что не производится в натуральном хозяйстве, можно получить путем «справедливого обмена» (здесь уже прослеживается идея «справедливой цены»). Чисто экономические проблемы, неразрывно связанные у Аристотеля с моралью и социальной справедливостью, как он ее понимал.

Считая натуральное хозяйство основой экономики, Аристотель значительное внимание уделяет и профессиональному разделению труда: на труд земледельцев, ремесленников, скотоводов, торговцев, воинов и на умственный и физический труд. Наиболее привилегированный и почитаемый – труд политических деятелей и философов. Одни люди (эллыны – самоназвание греков) от природы являются «свободными»; другие (варвары) – им уготована судьба рабов. Одни будто предназначены для подчинения, другие – к властвованию, господству. «Свободные» потому и являются свободными, что они не забиты физическим трудом, а рабы «от природы» не могут выполнять другой работы, кроме физической. Следовательно, существование рабства является социально-экономической необходимостью. Такой видел Аристотель модель идеального социально-экономического уклада. Со времен Аристотеля «экономику» считали наукой о богатстве и способах его получения. Аристотель четко выделяет два вида богатства и соответственно два способа обогащения. Из этого он определяет два понятия: экономику и хрематистику. Под собственно «экономикой» Аристотель понимал «естественный» способ получения богатства, то есть, направленный на производство, приумножение и получения всех необходимых для жизни благ. Это естественное, истинное богатство. Другой способ хозяйствования, направлен, прежде всего, на получение и приумножения денежного богатства он называл «хрематистикой». Сюда относится, прежде всего, ростовщичество, разного рода спекуляции. Такие виды деятельности он осуждал, считая «искусство делать деньги» аморальным, потому что оно порождает в людях прожорливость; жажда получить деньги любой ценой становится конечной целью их жизни.

Аристотель увидел двойное свойство денег: он разделял использование денег как средства обмена (в сфере обмена) и денег как капитала (в сфере производства). Поэтому товарообмен через деньги, как и прямой, натуральный товарообмен он относит к сфере «экономики», а движение торгового капитала, то есть, торговые операции с целью приращения первичного авансирования денег для их увеличения – к сфере «хрематистики».

Разграничения различных видов богатства и способов обогащения, привели Аристотеля к выводу о двойном свойстве, использовании товара (блага). Так, по его мнению, каждое благо может быть использовано по прямому назначению (естественно), либо косвенно (неестественно). «Естественная стоимость» сандалий у Аристотеля в том, чтобы их носить, но сандалии могут быть обменяны на другую вещь или благо, а это является «неестественным» их использованием. В то же время он понимал, что такой способ использования для его владельца (способность обмениваться на другое благо) представляет собой его «меновую стоимость». Итак, уже Аристотель (задолго до Д. Рикардо) видел две стороны блага (товара) – его потребительную и меновую стоимость [2].

Литература:

1. Социальная экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://utmagazine.ru>. – Заглавие с экрана.
2. Бартенев С.А. Экономические теории и школы (история и современность): Курс лекций / С.А. Бартенев – М.: БЕК, 1996. – 352 с.

## **ДО ПИТАННЯ ПРО МОТИВАЦІЮ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПРИКЛАДІ ПІДПРИЄМНИЦТВА «ЗОЛОТОЇ ДОБИ»**

*Лантух І.В., к.е.н., доцент  
Харківський національний автомобільно-дорожній університет*

Будучи суспільною за своїм характером, підприємницька діяльність спрямована на задоволення суспільних потреб. Але підприємець приймає на себе майновий ризик не з благодійних мотивів. Виражений в прибутку матеріальний інтерес - спонукальний мотив підприємницької діяльності. Слід, правда, мати на увазі, що не усілякий прибуток є результатом підприємництва. Він виступає таким лише в тому випадку, коли представляється результатом кращого використання факторів виробництва. Тому різного роду рентні прибутки, відсотки на капітал не можуть розглядатися в якості прибутків від підприємництва. У реальній дійсності підприємницький прибуток представляється у формі економічного прибутку, що виступає безпосередньою формою мотивації підприємництва [1, с. 405].

Яка ж мета підприємця? З тих пір, як гіпотеза про прагнення підприємця максимізувати свій прибуток була введена в науковий обіг, вона не одноразово піддавалася різного роду критиці. Справа в тому, що з ускладненням