

Література

1. Криминалистическое исследования автомобильных ламп (методическое пособие для экспертов), ВНИИСЭ, м., 1981.
2. Галогенні лампи [Електронний ресурс] – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/w/index.php?search=галогенные+лампы&title=Служебная%3АПоиск&go=Перейти&ns0=1> - Назва з екрану.
3. Ксенонові лампи [Електронний ресурс] – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/w/index.php?search=Ксенонови+лампы&title=Служебная%3АПоиск&go=Перейти&ns0=1> - Назва з екрану.
4. LED лампи [Електронний ресурс] – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/w/index.php?search=LED+лампы&title=Служебная%3АПоиск&go=Перейти&ns0=1> - Назва з екрану.

Старіков Євгеній Львович, старший судовий експерт Харківського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України, evgeniyst@ukr.net

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ДТП, ЯКІ ВІДБУЛИСЯ НА НЕРЕГУЛЬОВАНИХ ПІШОХОДНИХ ПЕРЕХОДАХ

Згідно зі статистичними даними, що опубліковані Патрульною поліцією, у 2019 році в Україні відбулося 1673 дорожньо-транспортні пригоди, які пов'язані з порушенням правил проїзду пішохідних переходів. Порівняно із загальною кількістю доля таких ДТП складає близько 6% [1].

При проведенні автотехнічних експертиз оцінка дій водія автомобіля, який скоїв наїзд на пішохода, викликає деякі труднощі. Так, в п. 18.1. Правил дорожнього руху вказано: «Водій транспортного засобу, що наближається до нерегульованого пішохідного переходу, на якому перебувають пішоходи, повинен зменшити швидкість, а в разі потреби зупинитися, щоб дати дорогу пішоходам, для яких може бути створена перешкода чи небезпека» [2].

З формулювання цього пункту слідує, що водій транспортного засобу, який наближається до нерегульованого пішохідного переходу, повинен зменшувати швидкість руху транспортного засобу лише за умови, що він знаходиться на нерегульованому пішохідному переході. Якщо пішохід знаходиться поза межами нерегульованого пішохідного переходу, то зниження швидкості руху транспортного засобу при наближенні до нерегульованого пішохідного переходу ніякими вимогами Правил дорожнього руху не регламентовано.

У разі, якщо видимість пішохода необмежена та до виходу на нерегульований пішохідний перехід та на ньому пішохід рухався у одному й тому ж напрямку, то до виходу пішохода на нерегульований пішохідний перехід водій може припускати, що з великою вірогідністю пішохід буде

переходити проїзну частину, тому водій може приблизно визначити момент виходу пішохода на нерегульований пішохідний перехід та завчасно підготуватися до надання пішоходу переваги в русі. Оскільки рух пішохода в напрямку нерегульованого пішохідного переходу є одним з елементів дорожньої обстановки, то, на думку автора, за умов, що вказані вище, необхідно оцінювати дії водія щодо їх відповідності як вимогам п. 18.1. Правил дорожнього руху, так і вимогам п. 12.1. цих Правил, де вказано: «Під час вибору в установлених межах безпечної швидкості руху водій повинен урахувати дорожню обстановку, а також особливості вантажу, що перевозиться, і стан транспортного засобу, щоб мати змогу постійно контролювати його рух та безпечно керувати ним» [2].

Якщо при наближенні до нерегульованого пішохідного переходу з будь-яких причин видимість пішохода з місця водія обмежена, то виїзд транспортного засобу на пішохідний перехід, який не повністю проглядається водієм, не можна вважати безпечним, оскільки вірогідність знаходження пішохода на нерегульованому пішохідному переході є досить великою. В умовах обмеженої видимості пішохода, зазвичай видимість дорожніх знаків «Пішохідний перехід» є набагато більшою, ніж видимість пішохода. На думку автора, з врахуванням такої дорожньої обстановки також необхідно оцінювати дії водія щодо їх відповідності вимогам як п. 18.1. Правил дорожнього руху, так і вимогам п. 12.1. цих Правил.

Якщо ж пішохід стоїть біля нерегульованого пішохідного переходу, але поза його межами, або наближається до нерегульованого пішохідного переходу уздовж меж проїзної частини, а потім змінює напрямок свого руху та виходить на нерегульований пішохідний перехід, то водій транспортного засобу не може навіть припустити, що пішохід вийде на нерегульований, а тим більш не може приблизно визначити момент виходу пішохода на нерегульований пішохідний перехід та завчасно підготуватися до надання пішоходу переваги в русі. На думку автора, за умов, що вказані вище, необхідно оцінювати дії водія щодо їх відповідності вимогам лише п. 18.1. Правил дорожнього руху.

Таким чином, при проведенні експертного дослідження обставин ДТП врахування дій пішохода не тільки після виходу на нерегульований пішохідний перехід, а й до нього, дозволить дати більш об'єктивну оцінку діям водіїв транспортних засобів.

Література

1. Інтернет-ресурс patrol.police.gov.ua
2. Правила дорожнього руху: Офіційне видання. – К.: Видавництво Арії, 2019.