

2. Кривошапка Ю.Н. Формирование стратегии развития акционерного общества с учетом факторов внешней среды. / Ю.Н. Кривошапка, Л.Д. Кривошапка // Труды 4-й Международной научно-технической конференции (23-24 октября 2001 г.). – Харьков: тип. з-да «ФЭД». – 2001. – С. 468-471.

3. Поважный А.С. Трансформационные процессы корпоративного управления / А.С. Поважный. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2011. – 290 с.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Кальницкая А.С.

*Научный руководитель: Иванюков А.С., д.э.н., профессор
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет*

Под занятостью населения понимается деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей и, как правило, приносящая им доход в денежной или иной форме.

Исследование занятости населения является логической ступенью изучения населения как целостной совокупности в единстве демографических, экономических и социальных процессов и как естественного базиса воспроизводства трудовых ресурсов. Через занятость населения характеризуется в качестве основы и субъекта всего общественного процесса производства (первой производительной силы общества) и как потребительная сила общества, воспроизводящая себя на экономической основе. Занятость населения может исследоваться в единстве производительной и потребительной силы, социально-экономических и демографических процессов.

Если рассматривать занятость как соединение трудоспособной части населения с материальными условиями производства в реальном бытии, то как экономическая категория она имеет социально-экономическую форму и материально-техническое содержание.

Именно на основе занятости населения возникает специфический закон народонаселения, который отражает движение всего населения в единстве активной и пассивной составных частей, в единстве экономических и демографических процессов.

Таким образом, исходным пунктом в исследовании занятости является механизм соединения движения населения и факторов производства. На характер и соединение факторов производства влияют не только отношения собственности на средства производства, но и отношения собственности на рабочую силу. Собственность же на рабочую силу представляет собой экономическое, производственное отношение, объектом которого является способность индивида к труду [1].

При классическом капитализме собственником рабочей силы выступает её носитель – наемный работник, который участвует в продаже своей рабочей силы по стоимости, а капиталист приобретает на время производство права распоряжаться рабочей силой наемного работника.

Таким образом, отношения собственности на средства производства является решающим моментом в определении формы соединения факторов производства лишь постольку, поскольку она воздействует на отношения по поводу рабочей силы. В своем единстве отношения собственности на средства производства и отношения собственности на рабочую силу составляют социальный аспект способа соединения факторов. Реальное же соединение средств производства и рабочей силы в определенных качественно-количественных пропорциях, диктуемое технологическим способом производства, известно как технологический аспект способа соединения факторов производства.

Выделение социального и технологического аспектов способа соединения факторов производства обусловлено тем, что такая структуризация является методологическим ключом к определению содержания и структуры категории «занятость». Занятость индивида означает, что индивидуальная рабочая сила соответствующим образом соединена со средствами производства и будучи включенной в систему общественного разделения труда используется «реализуется». За свою деятельность индивид получает свою долю в произведенном общественном продукте. Рабочая сила соединенная со средствами производства, функционирует в определенной социально-экономической форме, которая предопределена ещё до процесса производства отношениями собственности на средства производства и отношениями собственности на рабочую силу, т.е. социальным способом соединения факторов производства. Рабочая сила включенная в процесс производства и характеризующаяся определенным качественно-количественным уровнем соотношения средством производства является основой организации любого производства и определяется технологическим способом соединения факторов производства.

В экономической литературе приводятся различные толкования сущности занятости населения. Мы предлагаем рассматривать занятость экономических и социальных позиций.

Занятость с точки зрения экономических позиций общества – это деятельность трудоспособного населения по созданию общественного продукта или национального дохода, а предоставления всем желающим и способным трудиться в общественном производстве ведет в идеале к полной занятости.

Занятость в общественном производстве не исчерпывает всех видов полезных занятий, таких как учёба в общеобразовательных и специальных учебных заведениях, служба в армии, занятость в домашнем хозяйстве, воспитании детей, уход за больными и престарелыми, участием в работе общественных организаций и т.д. [2].

Учет всех видов экономической и социально-полезной деятельности нашел свое отражение в понятии глобальной занятости. За её пределами остаются те, кто по субъективным или объективным причинам не смог найти для себя полезную сферу деятельности, не противоречащую закону.

Однако с точки зрения развития самого общества, решающее значение имеет занятость в общественном производстве, которая определяет как экономический потенциал общества, так и уровень и качество жизни населения в целом и благосостояние отдельных граждан. Занятость в общественном производстве можно рассматривать как продуктивную занятость, а соотношение продуктивной занятости с другими видами полезной занятости дает возможность определить рациональную занятость.

Для реализации политики занятости эти понятия имеют следующее значение: во-первых, они определяют более точно трудовой потенциал общества, участвующего в создании национального дохода, в условиях, когда участие и неучастие в общественном труде определяются не только экономическими факторами, но и потребностями самого человека, его приоритетами в сфере занятости и возможностями их реализации; во-вторых, они позволяют более точно прогнозировать объем трудового потенциала и их использование как в масштабе государства, так и по регионам с учетом их экономического и демографического развития; в-третьих, появляется возможность более дифференцированно разрабатывать социальную политику, выбирать приоритеты, разрабатывать социальные программы, определять источники их финансирования и условия реализации.

По нашему мнению, занятость представляет собой реальные отношения между трудоспособными людьми, хозяйствующими субъектами и государством по поводу развития и включения индивидуальных рабочих сил в структуру общественного разделения труда. Эти отношения возникают и становятся реальными тогда, когда человек предлагает свои способности к труду – простые либо развитые в специфическую рабочую силу – непосредственно работодателю или обращается в государственную службу занятости за помощью в трудоустройстве.

Система отношений занятости включает организационно-экономические и социально-экономические отношения по поводу соединения рабочей силы со средствами производства. Если социально-экономические отношения занятости определяют специфику занятости при том или ином способе производства, то организационно-экономические отношения занятости характеризуют её состояние независимо от социально-экономической формы, отражая при этом лишь особенности уровня развития и взаимодействия факторов производства.

Таким образом занятость как экономическая категория имеет материально-техническое содержание, определяемое технологическим способом соединения факторов производства, и социально-экономическую форму, предопределенную социальным способом соединения этих факторов. Поэтому с точки зрения социально-экономических отношений, занятость представляет собой исторически определенную форму движения активной части населения

относительно вещественных условий производства. Со стороны организационно-экономических отношений, занятость – это категория, отражающая количественное соотношение задействованной в процессе производства рабочей силы к имеющимся средствам производства.

Выявление основных существенных связей и зависимости между технологическим способом соединения факторов и занятостью выступает как начальный этап исследования методологических основ занятости с целью формирования закономерностей движения занятости в общеэкономическом аспекте.

Количественное соотношение факторов производства проявляется в том, что их технологическое соединение должно обеспечивать определенный общественно-нормальный уровень реализации основной цели технологического способа производства.

Переход от одной системы соответствия факторов к другой, следовательно от одного уровня занятости к другому, определяется требованиями роста эффективности производства, т.е. максимизация отношений прироста объема общественной полезности к затратам на его получение. Следовательно, соответствие вещественного и личного факторов производства состоит в поддержании такой пропорции между ними, при которой обеспечивается повышение или как минимум сохранение сложившегося уровня эффективности общественного производства.

При несоответствии вещественного и личного факторов, когда используются менее эффективные технические варианты по сравнению с достижениями в отдельно взятом производственном звене, эффективность производства не растет. Более того, эта эффективность может снижаться, если вместо прироста объема общественной полезности имеет место сокращение, что мы и наблюдаем в экономике Украины, осуществляющей переход к рыночным преобразованиям.

В рамках анализа занятости как экономической категории важное место занимает исследование социально-экономической формы занятости. Сложившаяся на сегодня социально-экономическая форма занятости является результатом развития системы отношений между людьми и хозяйствующими субъектами по поводу соединения рабочей силы со средствами производства. Занятость в форме наемного труда основывается на экономическом принуждении индивида к труду и выражается во взаимном принуждении наемных работников совместному труду в условиях конкуренции за наиболее благоприятные условия продажи индивидуальной рабочей силы.

Именно конкуренция владельцев индивидуальных рабочих сил за рабочее место и система трудовых отношений между работодателями и наемными работниками составляют социально-экономический механизм экономического принуждения к труду.

Характеризуя социально-экономическую занятость в Украине, следует признать, что она выступала и выступает в виде продуктивной и полезной занятости. При этом продуктивная – в форме наемной рабочей силы.

В связи с переходом к рынку появились качественно новые условия превращения рабочей силы в экономическую форму непосредственного производителя и превращения рабочей силы в товар. Эти условия реализуются и выражаются в свободе индивидуума и распоряжаться своей рабочей силой и персонификации средств производства в субъекте, осуществляющем хозяйственные полномочия. Сфера действия товарного отношения по поводу рабочей силы может сокращаться только по мере расширения численности всесторонне развитых индивидов, реализующих личную экономическую свободу в форме индивидуально-семейного предпринимательства.

Занятость населения, выражая экономические, социальные и демографические процессы в взаимосвязи и взаимодействии имеет важную сущностную характеристику, определяемую полнотой включения в общественное производство активной части населения либо наличие безработных, т.е. незанятых трудовой деятельностью граждан, ищущих работу и готовых приступить к ней. Недоиспользование потенциала населения во времени означает частичную (неполную) занятость.

Таким образом, полнота занятости, раскрывая социально-экономическую природу занятости, характеризует качественную её сторону, а использование занятого населения во времени отражает количественную сторону потребления рабочей силы в процессе производства. Исходя из вышеизложенного, обеспечение полной занятости трудоспособного (экономически-активного) населения, обеспечения потребности экономики в необходимой рабочей силе и создания соответствующего механизма управления этими процессами составляют три крупные взаимосвязанные проблемы. Соотношение полной занятости экономически активного населения и уровня безработицы является индикатором эффективности, отлаженности этого механизма.

Литература:

1. Населення [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2016/ds/nas_zik/nas_zik_u.html.
2. Петрова І.Л. Ринок праці України: суперечності функціонування і перспективи розвитку / І.Л. Петрова. – К. : Україна: аспекти праці. – №3-4. – С. 30-37.

МІЖРЕГІОНАЛЬНА ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ РОЗВИТКУ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ В УКРАЇНІ

Кальницька О.С., Котилова А.О.

Науковий керівник: Шевченко І.Ю., к.е.н.

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

Трудовий потенціал є надзвичайно важливою базовою складовою ресурсного потенціалу України, від ефективності формування, розвитку та використання якого значною мірою залежать результати використання всіх інших складових економічного потенціалу держави.