



концепція
стратегія, методологія
зміст освіти
педагогічні технології
методика навчання
професійна психологія
становлення особистості
інформація

•
concept
strategy, methodology
contents of education
pedagogic technologies
teaching methods
vocational psychology
formation of personality
information

УІПА

Міністерство освіти і науки України
Українська інженерно-педагогічна академія

Збірник наукових праць

Проблеми інженерно-педагогічної освіти

Проблемы инженерно-педагогического образования

Problems of engineering pedagogic education

Збірник наукових праць

Видається 1 раз на квартал

Видається з квітня 2001р.

2005
Харків



концепція
стратегія, методологія
зміст освіти
педагогічні технології
методика навчання
професійна психологія
становлення особистості
інформація

•

concept
strategy, methodology
contents of education
pedagogic technologies
teaching methods
vocational psychology
formation of personality
information

УІПА

Міністерство освіти і науки України
Українська інженерно-педагогічна академія

Збірник наукових праць

Проблеми інженерно-педагогічної освіти

Проблемы инженерно-педагогического образования

Problems of engineering pedagogic education

Збірник наукових праць

Видається 1 раз на квартал

Видається з квітня 2001р.

2005
Харків

Редакційна колегія:

Головний редактор
д.пед.н., проф. О.Е. Коваленко

Заступники головного редактора
д.психол.н., проф. С.П. Бочарова
д.пед.н., проф. М.І. Лазарєв

Члени колегії:
проф., д.т.н. Б.М. Арпентьєв
проф., д.т.н. А.Т. Ашерев
проф., д.філос.н. В.В. Будко
проф., д.пед.н. Т.О. Дмитренко
проф., д.пед.н. Б.І. Коротяєв
проф., д.пед.н. Р.М. Макаров

Редакція:

Відповідальний редактор:
к.пед.н., доц. Н.О. Брюханова

Редактор:
І.І. Царенко

Випусковий редактор
В.В. Бурцева

Відповідальний секретар
Т.Л. Ашеко

Дизайн
В.А. Жубр

Адреса редакції:
Україна, 61003, м.Харків
вул. Університетська, 16
Українська інженерно-педагогічна
академія
Тел. (057) 731-28-62, (057) 733-79-62
Факс (057) 731-32-36
E-mail: rektor@uipa.kharkov.ua

Address of editorial office:
16 Universitetska vul., Kharkiv
61003, Ukraine
Ukrainian Engineering Pedagogics Academy
Tel. (057) 731-28-62, 733-79-62
Fax (057) 731-32-36
E-mail: rektor@uipa.kharkov.ua

Проблеми

інженерно-педагогічної освіти

2005, №11

Збірник наукових праць

Засновник

Українська інженерно-
педагогічна академія (УІПА)

Видається з квітня 2001 р.

Свідоцтво про державну
реєстрацію друкованого засобу
масової інформації
Серія KB № 4688 від 21.11.00.

Мови видання:

українська, російська, англійська

Друкується за рішенням Вченої
ради УІПА,
протокол № 5 від 29 листопада
2005 р.

При використанні матеріалів
збірника посилання на збірник
– обов'язкове.

© Українська інженерно-
педагогічна академія
(УІПА), Харків, 2005

Концепція.....	7
-----------------------	----------

Лук'янова Л.Б. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО СТВОРЕННЯ СИСТЕМИ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОСВІТИ В ПТНЗ ТА ЇЇ ЕЛЕМЕНТНО-СТРУКТУРНИЙ ОПИС	7
--	----------

Стратегія, методологія	14
-------------------------------------	-----------

Дмитриченко М.Ф. Русановський О.К. Сидоренко В.К. Терещук Г.В. ПРИНЦИП СИСТЕМНОСТІ ЯК ВИЗНАЧАЛЬНА УМОВА РОЗВИТКУ ТЕХНІЧНОГО МИСЛЕННЯ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ	14
--	-----------

Арпентьев Б.М., Тріщ Г.М. ПРОЦЕСНИЙ ТА СИСТЕМНИЙ ПРИНЦИПИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ВНЗ.....	18
--	-----------

Ягупов В.В., Кортенко В.А. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПІДГОТОВКИ ВІЙСЬКОВИХ ФАХІВЦІВ У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ СИСТЕМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ	24
---	-----------

Свистун В.І. ТРЕНІНГОВИЙ МЕТОД ФОРМУВАННЯ УПРАВЛІНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ФАХІВЦІВ-АГРАРІВ	36
---	-----------

Поживілова О.В. ЗРОСТАННЯ ЗНАЧЕННЯ ПІДГОТОВКИ НАУКОВЦІВ ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ І БОЛОНСЬКИЙ ПРОЦЕС	43
--	-----------

Головінова В.О. ДІЯЛЬНІСТЬ ОБЛАСНОЇ МЕТОДИЧНОЇ СЛУЖБИ ПТО ЯК ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ: ЗАГАЛЬНОСИСТЕМНІ АСПЕКТИ	51
---	-----------

Сейдаметова З.С., Темненко В.А. ИЗМЕРЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ: ДОГОНЯЯ ЛИДЕРОВ	57
--	-----------

Хімічева Г.І. МЕТОДОЛОГІЯ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРИНЦИПІВ TQM І ВИМОГ СТАНДАРТУ ДСТУ ISO 9001 У СФЕРУ ВИЩОЇ ОСВІТИ	64
---	-----------

Зміст освіти 72

Рябчиков М.Л.
**АЛГОРИТМ ІТЕРАЦІЙНОГО ПРОЕКТУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ
 ПАКЕТІВ ДЛЯ ВПРОВАДЖЕННЯ КРЕДИТНО
 – МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО
 ПРОЦЕСУ ЗА СПЕЦІАЛЬНОСТЯМИ ШВЕЙНОГО ПРОФІЛЮ 72**

Брюханова Н.О.
**СПОСОБИ УДОСКОНАЛЕННЯ ЗМІСТУ ПЕДАГОГІЧНОЇ
 ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ІНЖЕНЕРІВ-ПЕДАГОГІВ 79**

Лізан І.Я., Чикунов П.О.
**ЗАГАЛЬНІ АСПЕКТИ СТРУКТУРНО – ЗМІСТОВНОГО
 ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ СТАНДАРТІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ 87**

Павленко Т.С.
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ
 В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 94**

Солошич І.О.
**ПРИНЦИПИ ПРОФІЛІЗАЦІЇ ЕКОЛОГІЧНИХ ЗНАНЬ
 У МАЙБУТНІХ ІНЖЕНЕРІВ-ЕЛЕКТРОМЕХАНІКІВ 101**

Губін М. С., Фролова А. Ю.
**ЗМІСТ ТА МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ КІНЕМАТИКИ
 ГАРМОНІЧНИХ КОЛИВАНЬ 107**

Латинін Ю.М.
**ПРОБЛЕМИ ВІТЧИЗНЯНОГО НАВЧАЛЬНОГО
 ПОСІБНИКА З ЕЛЕКТРОТЕХНІКИ
 (ч.2. Практикум: яким він повинен бути?) 112**

Педагогічні технології 123

Ашеров А.Т., Сажко Г.И., Сабадаш В.В.
**ОБУЧЕНИЕ ЭРГОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ
 НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ
 КАК НЕОБХОДИМЫЙ КОМПОНЕНТ ПОДГОТОВКИ
 ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА 123**

Пономарьов О.С., Гайворонська В.В.
**ПЕДАГОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ФОРМУВАННЯ
 МОРАЛЬНО-ЕТИЧНОЇ ПАРАДИГМИ У МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ 134**

Худяев О.А., Фесенко Л.Д. РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ У СВІТЛІ БОЛОНСЬКОГО ПРОЦЕСУ	142
Посохова І.С., Шеверницька Н.М. РЕЙТИНГОВА ТЕХНОЛОГІЯ КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ ОСВІТИ	152
Методика навчання	157
Беликова В.В., Мнушка О.В. О МНОГООБРАЗИИ ПОДХОДОВ К КЛАССИФИКАЦИИ ТЕСТОВ	157
Богданова Т.Л. МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ ФИЗИКИ И ИНФОРМАТИКИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ	163
Галл Зигхард, Зеленин Г.И. КОНТРОЛЬ УСВОЕНИЯ СТУДЕНТАМИ ИЗЛАГАЕМОГО МАТЕРИАЛА.....	170
Павленко М.П. ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ КОМП'ЮТЕРНИМ МЕРЕЖАМ СТУДЕНТІВ ІНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ.....	179
Сіненко Д.В., Дубнюк А.В. ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКА РЕЗЕРВУ УВАГИ КУРСАНТА-ЛЬОТЧИКА В ПРОЦЕСІ ЛЬОТНОГО НАВЧАННЯ ПРИ ОЦІНЦІ ЙОГО НАВИЧОК ПІЛОТУВАННЯ.....	185
Жигалко С.Э., Леонова О.В. ДИСКУССИЯ КАК СПОСОБ КОММУНИКАТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	191
Професійна психологія	196
Токарь Н.Ф. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ОТБОР АБИТУРИЕНТОВ НА ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ	196
Королева Н.В. КОММУНИКАТИВНЫЕ СПОСОБНОСТИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА	201
Марченко О.Г. СПЕЦИФІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ У КУРСАНТІВ ВИЩИХ ВІЙСЬКОВИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ	208

Становлення особистості 213

Лапузіна Е.Н.

**РОЛЬ И ФУНКЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ПОДГОТОВКЕ
НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ
ПРОФЕССИОНАЛИЗМА И ДЕЛОВОГО ЭТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА 213**

Токар О.М.

**ЕСТЕТИЧНЕ ВИХОВАННЯ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ІНЖЕНЕРІВ
(ІСТОРИКО-ПЕДАГОГІЧНИЙ АСПЕКТ) 221**

Пелипчук С.М.

**ПЕДАГОГІЧНИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ
СУБ'ЄКТНОСТІ СТУДЕНТА У ВНЗ..... 225****Інформація 234****ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ..... 234****ДО УВАГИ АВТОРІВ 238**

УДК 378.146.1

© 2005

Беликова В.В., Мнушка О.В.

О МНОГООБРАЗИИ ПОДХОДОВ К КЛАССИФИКАЦИИ ТЕСТОВ

Постановка проблемы. В современных условиях значительно увеличился объем информации, который должен усвоить студент, а это еще больше актуализировало вопрос контроля знаний как показателя усвоения информации студентами. В связи с этим обеспечение своевременного и надежного дидактического контроля нужно рассматривать как одно из решающих условий повышения качества профессиональной подготовки специалиста в конкретном учебном заведении.

Педагогический контроль является неотъемлемой частью процесса обучения и должен находиться в органической связи с другими элементами педагогической системы. Естественно, он не может заменить собою всей системы дидактических форм обучения. Его основная задача – помочь обнаружить достижения и недостатки этого процесса. Это становится возможным лишь при условии создания научно-обоснованной системы проверки результатов качества профессиональной подготовки, которая будет включать взаимосвязанные процессы выявления, измерения и оценивания сформированных качества и степени знаний, умений и навыков.

Одним из методов объективного педагогического контроля знаний студентов является тестирование, которое должно использовать надежные и однозначные критерии оценки результатов их работы, как по отдельным дисциплинам, так и по этапам обучения в целом.

На сегодняшний день в стандартах высшей школы предусмотрена разработка средств диагностики качества подготовки выпускников высших учебных заведений. В качестве основного инструментария по определению ЗУН студентов предлагается дидактический тест. Следовательно, преподавателям необходимо владеть умениями по составлению дидактических тестов.

Анализ последних исследований и публикаций. Разнообразие в сфере использования тестов, неоднозначность в их определении обусловили необходимость их классификации. Она проводилась многими специалистами, среди которых: В.С. Аванесов [1], А. Анастаси [2, 3], В.П. Беспалько [5], В.Т. Билоус [6], И.Е. Булах [7], С.С. Витвицкая [8], М.И. Ерецкий [9], К. Ингенкамп [10], О.О. Кыверялг [11], О.С. Масалитина [12], Н.М. Олейник [13], Э.С. Пороцкий [9], Н.М. Розенберг [14], Д.В. Чернилевский [15] и прочие. Согласно этим авторам тесты классифицируются по разным признакам.

Постановка задачи состоит в следующем: на основе критического анализа различных подходов в психолого-педагогической литературе к классификации тестов, обобщить признаки классификации, систематизировать представленные разновидности тестов для дальнейшего их использования при обучении инженеров-педагогов разработке дидактических тестов.

Изложение основного материала. Применение тестирования как метода измерения качественных характеристик, присущих человеку, в разных сферах его деятельности с целью анализа разных аспектов проявления личности, привело к появлению и использованию, в особенности в развитых странах, большого количества разнообразных тестов. Вот только несколько определений теста.

Педагогический тест – это система взаимосвязанных заданий возрастающей сложности, специфической формы, определенного содержания, которая позволяет надежно и валидно оценить структуру знаний и эффективно выявить уровень знаний студентов. [6]

Под дидактическим тестом понимают подготовленный согласно с определенными требованиями комплекс стандартизированных заданий, которые поддаются оцениванию

по ранее установленным критериям и позволяют выявить у участников тестирования компетенции. [8]

Обобщая литературные данные, можно предложить классификацию тестов, в основе которой лежит метод дифференциального анализа, при котором она проводится по одному определенному признаку:

- по цели применения – констатирующие, диагностирующие, прогностические тесты; [7, 8]
 - по виду контроля – тесты входного, текущего, рубежного (проводятся в конце семестра), итогового (проводятся в конце каждого учебного года), заключительного контроля (в конце курса обучения); [9, 8, 7, 11, 2, 1]
 - по объекту контроля – тесты, направленные на измерение уровня усвоения теоретического материала; тесты, направленные на измерение уровня сформированности практических умений; [8]
 - по соотношениям с нормами или критериями – тесты, ориентированные на нормы знаний; тесты, ориентированные на группу; тесты, ориентированные на критерий оценки; [8, 7, 3]
- Раскроем содержание данной группы тестов.

Тесты ориентированные на норму используют тестовую стратегию «цель достигнута – цель не достигнута». Таким образом, они дают возможность, сравнивая результаты с определенной нормой, применять их на зачетах и т.п., где принимаются решения альтернативного характера: зачтено – не зачтено, принят – не принят. *Тесты, ориентированные на группу*, предполагают соотнесение индивидуальных результатов тестирования с результатами, которые получены на репрезентативной выборке. *Тесты, ориентированные на критерий* – это тесты, которые определяя индивидуальные результаты, предполагают оценивание взаимосвязи этих результатов с заранее установленными критериями.

- по статусу контролирующей программы – стандартизированные и нестандартизированные тесты; [7, 12]

Стандартизированным является тест, который прошел апробацию на довольно большом (600–1000 человек) количестве участников тестирования, которые имеют стабильные и допустимые показатели качества, а также спецификацию – паспорт с нормами, условиями и инструкциями для его многократного использования в процессе контроля за качеством знаний. Стандартизации предшествует пилотное тестирование. Оно проводится на репрезентативной выборке с целью определения параметров теста на уточнение процедуры тестирования и является обязательным этапом процесса стандартизации теста.

Нестандартизированные тесты составляются самими преподавателями для своих учащихся.

- по статусу внедрения – общенациональные, министерские, вузовские, кафедральные, неформальные; [7, 11, 2]
- Отличаются различными требованиями к пилотному тестированию.

Тестированию по *общенациональным тестам* должно предшествовать подробное, многократное пилотное тестирование на репрезентативной «национальной» выборке. Продолжительность данного процесса около 5 – 10 лет.

- по количественному составу участников – индивидуальные, групповые, фронтальные; [8, 7, 12]

Индивидуальные тесты предполагают возможность их одномоментного применения только к одному человеку. В педагогике доминируют групповые и фронтальные тесты, т.к. они являются более экономными.

- по уровням усвоения – первого, второго, третьего и четвертого уровней. [9, 4]

К *тестам первого уровня* относят тесты на опознание, различение, соотнесение, псевдозадачи. В тестах на опознание – задается вопрос, требующий альтернативного ответа

«да» или «нет». В *тестах на различие* – задание содержит ответы, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных. В тестах на соотнесение – предлагается найти общности или различия в изученных объектах, причем сравниваемые свойства или параметры обязательно фигурируют в задании. Достоинства: легко автоматизировать, быстрота проверки. Недостатки – высокий уровень угадывания. [9]

К *тестам второго уровня* относят тесты подстановки и конструктивные тесты. Тесты подстановки – представляет собой текст, в котором отсутствует один или несколько элементов, для его выполнения необходимо заполнить пропуски. Конструктивные тесты – необходимо самостоятельно конструировать ответ. К тестам второго уровня относят также задания на проектирование процессов и выполнение трудовых действий, последовательность и приемы которых отрабатывались детально при обучении. Достоинства: возможность частично автоматизировать, быстрота проверки, невысокий уровень угадывания. [9] Недостаток – увеличение времени на обдумывание ответа, т.к. не содержат ответа.

К *тестам третьего уровня* относят задания на проектирование процессов и выполнение трудовых действий, но требующие уже от обучаемых применения усвоенных навыков и умений в новой, неизученной ситуации, в практической деятельности. Достоинства: отсутствует угадывание. Недостатки – невозможно автоматизировать. [9, 4]

К *тестам четвертого уровня* относят проблемы, никем ранее не исследованные и решение которых никому не известно, поскольку его просто еще нет. Эти тесты не имеют эталона по причине их проблемности. В качестве заместителя эталона можно использовать мнение компетентных независимых экспертов или проверка решения независимым исследователем. [4] Недостатки: невозможно автоматизировать, сложность создания тестов и проверки результатов тестирования. [9]

– по структуре и способу оформления ответа – выборочные (закрытые) тесты, тесты со свободным конструированным ответом (открытые); [6, 8, 7] *Закрытые тесты* – предполагают готовые ответы, один из которых правильный. *Открытые тесты* – представляют собой утверждение с неизвестной переменной. [15]

– по характеру выборочных ответов – альтернативные тесты, тесты множественного выбора, тесты перекрестного выбора; [6, 9, 15, 8, 7, 12, 14, 13, 1] В свою очередь закрытая форма тестовых заданий делится на виды в зависимости от количества дистракторов [6]: на задания с *i* – ми ответами (различают альтернативные – предполагают возможность всего одного правильного варианта ответа; и неальтернативные тесты – допускают выбор нескольких правильных вариантов ответов) и задания, построенные на принципах (классификации, альтернативы, кумуляции, сочетания). [15]

Тесты на соответствие – необходимость установить соответствие элементов одного множества элементам другого. [15]

Тесты на установление правильной последовательности – для проверки правильного владения последовательностью действий, процессов, операций, суждений, вычислений, используется для проверки знаний основных понятий и законов изучаемой дисциплины. [15]

Недостатки – эффект отгадывания. [6, 15], нет самостоятельной работы мысли у студентов. [15]

Достоинства – помогают студенту ориентироваться в предмете. [15], быстрота тестирования, простота тестирования и подсчета суммы баллов, набранных при тестировании, более полный охват материала, и тем самым повышение обоснованности оценок студентов. [6]

Цель заданий – быстрая проверка ориентировки обучаемого в предмете. [15]

– по конструкции свободного ответа – задания с пропусками, на дополнение, с коротким ответом, ответ – микросочинение. [9, 4, 7, 12, 1]

Среди открытой формы тестовых заданий различают следующие тесты «как называется», «составной предикат», «установление правильной последовательности».

Преимущества – не содержит подсказок, ответ индивидуализирован и дает представление об уровне подготовки студента, появляется возможность узнать словарный запас, язык, развитие ассоциативных представлений, вербальные (речевые) навыки студента, связанные со способностью формулировать и аргументировать ответ. [15]

Недостатки – значительная неопределенность в требованиях, структуре и содержании ответов, сложность в использовании при компьютерном тестировании. [15]

Используется для проверки знания основных законов, понятий, фактов. [15]

- по гомогенности задач – тесты на скорость, на сложность; [8, 7, 12]
- по способу презентации разговорного стимула – тесты с использованием технических средств обучения, тесты без использования технических средств обучения; [7, 11, 5, 10]

- по использованию средств оперативной машинной связи – без машинные, тесты с компьютерной обработкой результатов, компьютерные тесты; [7, 1]

Выводы. Проанализировав педагогическую литературу, мы обобщили признаки классификации, систематизировали представленные разновидности тестов для дальнейшего их использования при обучении инженеров-педагогов разработке дидактических тестов и составили обобщенную классификацию дидактических тестов, которая представлена в таблице.

Отметим, что предложенные классификации не могут считаться однозначными, ведь один и тот же тест может классифицироваться по разным признакам. Например, тесты, ориентированные на группу, включают стандартизированные тесты – по статусу контролирующей программы, а также общенациональные и кафедральные тесты – по статусу внедрения. Тесты второго уровня (признак по уровням усвоения) – включают альтернативные тесты (по характеру выборочного ответа), а также задания с пропусками, на дополнение, с коротким ответом (по конструкции свободного ответа). Поэтому считаем необходимым, разделить все признаки классификаций на две группы: 1) по целевым, функциональным и смысловым признакам; 2) по формальным признакам; а также выделить основные признаки классификации тестов, среди которых, на наш взгляд, являются: 1) по цели применения; 2) по объекту контроля; 3) по виду контроля; 4) по уровням усвоения.

Таблица

Обобщенная классификация тестов

Признак для классификации	Разновидности тестов
По целевым, функциональным и смысловым признакам	
По цели применения	Констатирующие
	Диагностирующие
	Прогностические
По объекту контроля	Тесты, направленные на измерение уровня усвоения теоретического материала
	Тесты, направленные на измерение уровня сформированности практических умений
По виду контроля	Входного контроля
	Текущего контроля
	Рубежного (проводятся в конце семестра)
	Итогового (проводятся в конце каждого учебного года)
	Заключительного контроля (в конце курса обучения)
По уровням усвоения	Первого уровня
	Второго уровня
	Третьего уровня
	Четвертого уровня

Збірник наукових праць «Проблеми інженерно-педагогічної освіти» (Українська інженерно-педагогічна академія МОН України) затверджено постановою Президії ВАК України від 12.06.2002 р. № 1-05/6 перелік №10 як наукове фахове видання України, в якому можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття ступенів доктора і кандидата педагогічних наук

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

УДК 377-378

Проблеми інженерно-педагогічної освіти. Збірник наукових праць. Випуск 11. – Харків, Українська інженерно-педагогічна академія (УІПА), 2005. – с. 240.

У збірнику подані результати наукових досліджень в галузі вищої професійної освіти. Розглянуті важливі питання теорії і практики підготовки інженерно-педагогічних кадрів з методології, методики і змісту інженерної підготовки, перспектив розвитку кібернетичної педагогіки.

Для викладачів, науковців, аспірантів, фахівців в галузі професійної освіти.

SCIENTIFIC EDITION

UDC 377-378

Problems of Engineering Pedagogic Education. Collection of Scientific Papers. Volume 11.– Kharkiv, Ukrainian Engineering Pedagogics Academy (UEPA), 2005. – 240 P.

The collection gives the results of scientific research in the field of higher professional education. Issues of methodology, methods and contents of engineering training, prospects of cybernetic pedagogics that are important for the theoretical and practical training of the engineering personnel are being considered.

For instructors, research workers, post graduates, experts in the field of vocation education.

Підписано до друку 26.12.2005

Формат 84 x 108 / 16

Папір офсетний. Друк офсетний.

Умов. друк. арк. 30. Облік вид. арк. – 30.

Тираж прим. 200 Зам. Ціна договірна.

Надруковано у видавництві

«Нормальные цены»

м. Харків, вул. Тарасівська, 2А.

7. Булах І.Є. Комп'ютерна діагностика навчальної успішності. К.: ЦМК МОЗ України, УДМУ. – 1995. – 221 с.
8. Вітвицька С.С. Основи педагогіки вищої школи: Методичний посібник для студентів магістратури. – Київ: Центр навчальної літератури, 2003. – 316 с.
9. Ерецкий М.И., Пороцкий Э.С. Проверка знаний, умений и навыков учащихся техникумов: Учеб. пособие. – М.: Высш. школа, 1978. – 175 с.
10. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. /Серия. Зарубежная школа и педагогика. – М.: Педагогика, 1991.- 239 с.
11. Кыверялг А.А Методы исследования в профессиональной педагогике. – Таллин: Залгус, 1980.- 334 с.
12. Масалітіна О.С. Педагогічні умови застосування тестів для контролю навчально-пізнавальної діяльності старшокласників: Автореф. дис. ... канд.пед.наук. – Харків, 1999.
13. Олейник Н.М. Тест как инструмент измерения уровня знаний в современной технологии обучения: Учебное пособие. – Донецк: ДонГУ, 1991.- 66 с.
14. Розенберг Н.М- Проблемы измерений в дидактике. – Киев: Вища школа, 1979.
15. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2002. – 437 с.

Беликова В.В., Мнушка О.В.

О многообразии подходов к классификации тестов

В статье на основе критического анализа различных подходов в психолого-педагогической литературе к классификации тестов, рассмотрены и обобщены признаки классификации, систематизированы представленные разновидности тестов для дальнейшего их использования при обучении инженеров-педагогов разработке дидактических тестов.

Белікова В.В., Мнушка О.В.

Про різноманітні підходи до класифікації тестів

У статті на основі критичного аналізу різних підходів в психолого-педагогічній літературі до класифікації тестів, розглянуто і узагальнено ознаки класифікації, систематизовано представлені різновиди тестів для подальшого їх використання при навчанні інженерів-педагогів розробці дидактичних тестів.

V. V Belikova., O. V. Mnushka

About variety of approaches to classification of tests

In clause(article) on the basis of the critical analysis of various approaches in the psychological and pedagogical literature to classification of tests, attributes of classification are considered and generalized, the submitted versions of tests for their further use are systematized at training engineers – teachers to development of didactic tests.

Стаття надійшла до редакції 17.10.2005 р.

Збірник наукових праць «Проблеми інженерно-педагогічної освіти» (Українська інженерно-педагогічна академія МОН України) затверджено постановою Президії ВАК України від 12.06.2002 р. № 1-05/6 перелік №10 як наукове фахове видання України, в якому можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття ступенів доктора і кандидата педагогічних наук

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

УДК 377-378

Проблеми інженерно-педагогічної освіти. Збірник наукових праць. Випуск 11. – Харків, Українська інженерно-педагогічна академія (УІПА), 2005. – с. 240.

У збірнику подані результати наукових досліджень в галузі вищої професійної освіти. Розглянуті важливі питання теорії і практики підготовки інженерно-педагогічних кадрів з методології, методики і змісту інженерної підготовки, перспектив розвитку кібернетичної педагогіки.

Для викладачів, науковців, аспірантів, фахівців в галузі професійної освіти.

SCIENTIFIC EDITION

UDC 377-378

Problems of Engineering Pedagogic Education. Collection of Scientific Papers. Volume 11.– Kharkiv, Ukrainian Engineering Pedagogics Academy (UEPA), 2005. – 240 P.

The collection gives the results of scientific research in the field of higher professional education. Issues of methodology, methods and contents of engineering training, prospects of cybernetic pedagogics that are important for the theoretical and practical training of the engineering personnel are being considered.

For instructors, research workers, post graduates, experts in the field of vocation education.

Підписано до друку 26.12.2005

Формат 84 x 108 / 16

Папір офсетний. Друк офсетний.

Умов. друк. арк. 30. Облік вид. арк. – 30.

Тираж прим. 200 Зам. Ціна договірна.

Надруковано у видавництві

«Нормальные цены»

м. Харків, вул. Тарасівська, 2А.