

Оператор телекомунікацій ПАТ «Укртелеком» повинен визначити стратегію подальшого розвитку в умовах цифрової трансформації бізнесу. Продовжувати розвивати телеком-сервіс, а також розширювати спектр послуг та продуктів у напрямку цифрової трансформації.

В умовах діджиталізації оператори телекомунікацій перестають бути просто компаніями, які надають традиційні телекомунікаційні послуги, вони змушені постійно шукати нові шляхи розвитку. ПАТ «Укртелеком» повинен поєднати у собі класичні телекомунікаційні послуги та цифрові продукти та поступово трансформуватися від оператора телекомунікацій ПАТ «Укртелеком» до цифрової ІТ-компанії з широким асортиментом сучасних послуг.

Література:

1. Офіційний сайт Digital Transformation Institute of Ukraine. URL: <http://www.dti.org.ua>

РИЗИК: СУТНІСТЬ, ЗМІСТ І НАСЛІДКИ

Гудков О. О.

*Науковий керівник: Бабайлов В.К., к.е.н., доцент
Харківський національний автомобільно-дорожній університет*

Існують різні гіпотези походження терміну «Ризик» [1, 2]. Автор вважає, що найбільш коректне походження терміну «ризик» від французького «risqué» - «небезпека». Однак небезпека – це все ж таки не сутність ризику, а його наслідок.

Наслідок ризику – це вірогідність втрат ресурсів різного характеру від невірної їх використання в умовах вже існуючого ризику: економічного ресурсу (від невірно обраної величини ціни товару на продаж); інженерного ресурсу (від невірно обраного запасу міцності технік); адміністративного ресурсу (від невірно обраної величини часу і засобу мотивації персоналу); виробничого ресурсу – технік і самих робітників (від невірної експлуатації технік і поведінці робітника – втрати через порушення техніки безпеки або технології, через брак і навіть аварії).

Отже, небезпека, вірогідність втрат ресурсів – це не ризик, а можливий негативний наслідок поведінки людини в умовах вже існуючого ризику. Тобто, небезпеку створюють тільки втрати, а не можливі прибутки, з втратами і необхідне боротися, але не з придбаннями, прибутками.

Звичайне, чим менше ризик, тим менше вірогідність втрат, але це все ж таки не повне їх усунення, якщо відсутня боротьба з ними. Але й таки менші втрати становлять небезпеку навіть при всіх можливих прибутках: прибутки при ризику не усувають втрати; тому роль ризиків тільки негативна – це найважливіший висновок! Тому ніякої позитивної ролі ризиків не існує!

Однак, зменшення можливих втрат за рахунок вибору меншого ризику – це лише одна умова: й при меншому ризику можливі втрати, які є вже

наслідком неввірного управління в умовах ризику. Такі первинні втрати у подальшому можуть привести до ще більших, навіть катастрофічних вторинних втрат: наприклад, до невиконання договорів, що приведе до штрафів та інших санкцій. Тому необхідне боротися, перш за все, зі первинними втратами, тоді не буде й вторинних. Але для цього необхідне правильне розуміння самого ризику, його сутності і змісту.

Сутність ризику не залежить від поведінки людини: ризик реальне, об'єктивне явище. Сутність ризику простіше визначається через визначання спочатку зміст у ризику. Зміст ризику включає два основні елементи – це: невизначеність (коливання) величини події (напрямку діяльності) і визначеність типу події.

Тому зі змісту ризику й можлива дефініція сутності ризику – це суміщення невизначеності і визначеності відповідне величини і типу події.

Ще ясніше сутність ризику впливає з визначення протилежного – того, що не є ризиком - це:

- суміщення визначеності величини і типу події (це не ризик, а повна визначеність);

- суміщення невизначеності величини і типу події (це теж не є ризиком, а повна невизначеність);

- суміщення визначеності величини і невизначеності типу події (це взагалі щось не реальне, й неважливе що: головне те, що це теж – не ризик).

Висновок. Визначення сутності, змісту і наслідків ризику сприятиме підвищенню ефективності підприємництва в умовах ризиків.

Література:

1. Циба Я.В. Підходи до розуміння поняття «ризик». URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/> (дата звернення: 05.03.2023).

2. Бортнікова Є.В. Історія походження та сутність понять «ризик», «ризик-менеджмент» та «операційні ризики». URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/> (дата звернення: 05.03.2023).

ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТТЯ ЯКОСТІ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ

Даниленко К.О.

Науковий керівник: Бочарова Н.А., к.е.н., доцент

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

Корпоративне управління заслужило своє місце як важливий інструмент в управлінні та росту компаній, і продовжує збільшувати свою важливість, оскільки вимоги інвесторів до прозорості зростають. Майже всі компанії отримують вигоду можуть, підвищивши якість своїх систем корпоративного управління.

Якістю корпоративного управління називають показник, що дає визначення ступеню чесності і прозорості в процедурах корпоративного