

Вместе с тем, он признает необходимость торговли и полезность денег, денежного обращения. Будучи родом из Афин, он не мог не признавать за торговлей основу социально-экономического процветания.

Достаточно противоречивыми были его социально-экономические взгляды на капитал. Негативно относясь к «левому» и спекулятивному, торговому капиталу (социальный аспект его мировоззрения), он, в то же время, признавал за деньгами функции средства обращения и накопления, рекомендовал использовать их как «сокровище», как страховой фонд на случай войны, а также на нужды расширения производства (чисто экономический аспект его мировоззрения). Ксенофонт одним из первых приступил и к изучению проблемы общественного (социального) разделения труда.

Проведенный анализ социальных и экономических взглядов Ксенофонта позволяет утверждать, что его можно считать одним из первых «социальных экономистов».

Литература:

1. Социальная экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://utmagazine.ru>. – Заглавие с экрана.
2. Бартенев С.А. Экономические теории и школы (история и современность): Курс лекций / С.А. Бартенев – М.: БЕК, 1996. – 352 с.

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МИРОВОЗРЕНИЕ ПЛАТОНА**

*Бабайлов В.К., к.э.н., доцент  
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет*

В литературе отмечается, что среди величайших социальных экономистов личность Платона занимает особое положение [1]. Его упоминают наряду с двумя такими гигантами социально-экономической мысли как Ксенофонт и Аристотель. Его отличает особое видение путей решения социально-экономических проблем государства. Поэтому изучение его наследия представляет несомненный интерес и актуальность. Целью доклада явилось изложение основных идей его огромного наследия.

Выдающийся древнегреческий философ Платон (427-347 годы до н.э.) прославился трактатами «Государство» и «Законы». Государство он понимал как социум, в котором вполне «естественно» существует разделение на богатых и бедных, а также на свободных и рабов. «Свободными», по его мнению, могут быть только греки. Высшие состояния, прежде всего, аристократия и военные, должны быть лишены хозяйственных (экономических) забот. Интересно, что им не нужна, по его мнению, частная собственность, семья и любые частные интересы. Но «свободные» граждане (простой люд) и рабы должны их содержать. Последние могут иметь дом и земельный участок, полученные от государства на условиях владения и пользования. При этом на государство возлагается задача строго присматривать за имущественным равенством и

предотвращать значительное обогащение одного гражданина за счёт других. Платон считал, что разрыв между высшим и низшим уровнем дохода граждан не должен быть более, чем в четыре раза. Такой социально-экономический строй, по мнению Платона – справедливый. Такую же норму социального неравенства высказывал и китайский мыслитель Конфуций (ок. 551 — 479 до н. э.) [2].

Платон определяет такие типы государств: Аристократия и Монархия как лучшая из возможных в реальном мире форма правления, справедливая власть меньшинства самых лучших по своим способностям граждан. Аристократия предполагает равенство среди самых развитых членов общества, которые занимаются его управлением; Тимократия – менее совершенная власть меньшинства, несправедливая власть уважаемых граждан, получивших свою власть не согласно способностям, а согласно способности ее получить. Тимократия и неравенство сменяют аристократию равных по мере того, как личные интересы получают преобладание над общими; Олигархия – еще менее совершенная власть богатых людей: "у власти стоят там богатые, а бедняки не участвуют в правлении". Олигархия основана на фактическом материальном превосходстве богатых над способными и всеми остальными; Демократия – еще менее совершенная, и справедливая и, одновременно, несправедливая власть большинства. Демократия это равноправие всех имущих мужчин, при котором не имеют значения их личные качества; Тирания – самая несовершенная и несправедливая власть одного человека.

Взгляды Платона получили концентрированное выражение в социально-экономической модели идеального государства – аристократии. В нём есть три «социальные состояния», социума: философы, которые управляют государством; воины, которые ее защищают; землевладельцы, ремесленники и мелкие торговцы. Элита общества: философы и воины. В нём править должны философы. Они выходят из числа самых умных стражей. Философами становятся путём поэтапного отбора из стражей. Будущим философам дают прекрасное образование, и в 35 лет они занимают государственные должности и правят в течение 15 лет. Посредственность не может быть источником ни великих благ, ни больших зол. Поэтому злодеи и тираны — это несостоявшиеся философы, несостоявшиеся великие люди, которые считают себя способными распоряжаться делами народа, проявлять великие притязания, высоко заноситься, становятся высокомерны и самонадеянны.

Главной отраслью экономики Платон считал земледелие, а дополнительной – ремесленничество. Экономическую основу государства видел в натуральном хозяйстве. Мелкую торговлю считал естественным следствием разделения труда. Но в целом к торговле, особенно крупной, относился отрицательно. Он полагал, что для аристократов и философов, а также «стражей» (военных) занятия торговлей является недопустимым и даже позорным.

В «Законах» Платон отбрасывает все те черты идеала, изображенного им в трактате «Государство», из-за неодолимости препятствий действительности.

Здесь акцент на нужде в хороших законах, – речи об особом сословии философов нет. Правители не они. Согласно «Законам» управление государством должно принадлежать совету, составленному из граждан, наиболее достойных по своим знаниям и хорошим качествам.

Таким образом, содержание «Законов» резко отличается от идей трактата «Государство». Причину этого исследователи видят в том, что Платон писал «Законы» в старости, когда вера в осуществимость идеалов «Государства» в нем поколебалась, уменьшилась надежда на мудрость и добродетель людей, и образ мыслей философа стал менее восторженным.

Литература:

1. Социальная экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://utmagazine.ru>. – Заглавие с экрана.

2. Конфуций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>. – Заглавие с экрана.

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ АДАМА СМИТА**

*Бабайлов В.К., к.э.н., доцент*

*Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет*

Традиционно Адама Смита (1823-1890) считают и изучают как автора теории стоимости [1]. Однако Смит не ограничивался решением только «чисто» экономических проблем. Экономике он рассматривал в теснейшей связи с социальными проблемами государства, с возможными путями удовлетворения потребностей всех его социумов. Эта одна из вечных проблем всего человечества. К сожалению, она является актуальной и до настоящего времени. Целью данного доклада является интерпретация социально-экономического мировоззрения, социально-экономической модели величайшего социального экономиста Смита.

Данная модель базируется на концепции «экономического либерализма», в основе которой лежит идея «естественного порядка» [2]. Под таковым он понимал «экономике свободного предпринимательства», которая основывается на принципах «естественной свободы» – свободной игры рыночных сил и конкуренции. В «любом цивилизованном обществе», доказывает Смит, действуют всемогущие и неотвратимо объективные естественные законы. Непременным условием их действия является «свободная конкуренция». В этом методологическая суть всего учения Смита.

В социально-экономической модели Смита центральным понятием является человек. Человека он рассматривает с трех точек зрения: моральной, общественной (социальной) и чисто экономической («экономический человек» – понятие, впервые введенное Смитом). Большую роль в формировании мировоззрения Смита на человека с точки зрения морали сыграло его общение с выдающимися философами того времени, в частности Юмом, с которым его