

упорядкування переїздів, дисципліну і режим переїздів, підвищення відповідальності і якості транспортних робіт.

Виконання вимог охорони праці повинно забезпечувати високу продуктивність праці топографо-геодезичних робіт та комплексною безпечною діяльністю, наявністю механізованого транспорту, безперебійним постачанням матеріалів, спецодягом, харчуванням.

Література:

1. Нормативно-правове забезпечення картографічних робіт: конспект лекцій / А.Р. Согор// [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://studfiles.net/preview/5198887/>- Назва з екрана.

2. Інструкція з охорони праці для фахівців і робітників, що виконують топографо-геодезичні роботи // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ohranatrud-ua.ru/instruktsiji-z-okhoroni-pratsi/2309-instruktsiya-z-okhoroni-pratsi-pri-vikonanni-ikonuyut-topografo-geodezichnikh-robot.html>- Назва з екрана.

Полякова Н. А.

*Студент 4 курсу факультета міжнародних економічних відносин
Харьківського національного університету імені Семена Кузнеця
Науковий керівник – к.геог.н., завідувач кафедри природоохоронних
технологій, екології та БЖД ХНЕУ ім. С. Кузнеця Ю. В. Буц*

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

В динамичном современном мире в связи с интенсивным ростом производственной сферы и появлением новых отраслей промышленности вопрос регулирования охраны труда приобретает большую актуальность.

Система охраны труда нацелена на решение вопросов, связанных с защитой сотрудников предприятия от воздействия опасных и вредных факторов производства, повышением производительности и эффективности труда за счет сокращения убытков из-за потери рабочего времени [1, с. 43].

На данный момент среди экономически развитых стран прослеживается тенденция особого внимания к реформированию и улучшению системы охраны труда. Были исследованы лидеры по экономическому развитию в мире: Соединенные Штаты Америки (далее – США), Германия, Великобритания, Франция [2].

Правовая основа регулирования системы охраны труда в США – закон о безопасности труда на производстве от 1970 года. Этот закон положил начало федеральному агентству Управления безопасности труда на производстве (далее – УБТП), ставшему главным исполнительным органом, контролирующим исполнение всех законов на территории США. Каждый штат также имеет исполнительные органы по охране труда и законы, которые совместно с УБТП издаются предписания, обязательные к выполнению на территории штата, а штрафы за их нарушения достигают десятков миллионов долларов США.

Отличительной особенностью регулирования американской системы охраны труда является федеральная страховая система, посредством которой выплачиваются компенсации в случае производственного травматизма. Американские власти также обращают пристальное внимание на регулирование охраны труда в горнодобывающей отрасли, поэтому в 1977 был принят закон об охране здоровья и труда на шахтах, который постоянно совершенствуется путем разработки инновационных подходов к регулированию охраны труда на предприятиях.

Для малого и среднего бизнеса также разработаны особые упрощенные нормативно-методические и информационные материалы, которые

облегчают понимание правил техники безопасности, главных обязанностей работника и работодателя по управлению рисками [3, с. 398].

В Германии в отношении охраны труда действует закон об охране здоровья и обеспечении безопасности на производстве. Согласно ему, работодатель несет всеобъемлющую ответственность в сфере охраны и безопасности труда. Отличительной особенностью немецкого регулирования охраны труда является не только наличие федеральных наблюдательных комитетов при федеральных страховых службах, но и наличие Комитета земель по безопасности труда, который обладает широким спектром полномочий и координирует работу локальных структур.

В Великобритании охрана труда регламентирована законом о фабриках 1961 года и Закон об охране здоровья и технике безопасности на производстве 1974 г., которые отражают наиболее важные аспекты регулирования охраны труда. На государственном уровне вопросами охраны труда занимается Госсекретарь, который с помощью специальной комиссии контролирует соблюдение данных законов. Важно отметить, что, как и в Германии, работодатель несет полную ответственность за безопасность труда работника. Отличительной особенностью регулирования охраны труда в Великобритании является право работодателя удерживать с заработной платы работника определенную сумму с целью совершенствования безопасности и условий труда [4, с. 158].

Особенность регулирования охраны труда во Франции является система страховых тарифов в зависимости от количества несчастных случаев на производстве. Данная система является мощным финансовым мотиватором для внедрения инновационных методик по предотвращению травматизма на рабочем месте, а также используется для покрытия затрат на непредвиденные выплаты в виде компенсаций работникам [5, с. 110].

Охрана труда является неотъемлемым элементом успешного функционирования предприятия и в условиях динамичного развития

экономики на нее необходимо уделять ее регулированию особое внимание путем разработки и совершенствования методов внедрения на предприятиях, используя зарубежный опыт. В условиях глобализации данный процесс лишен определенных сложностей, поскольку Украина уверенно следует путем евроинтеграции и должна учитывать в реформировании своего законодательства успешные примеры иностранного международного регулирования: дифференциация подходов к охране труда в зависимости от размера предприятий, развития сферы страхования работников, учет особенностей регулирования охраны труда в отдельных отраслях хозяйства.

Література:

1. Брусенцов С. Г. Роль охраны труда на производстве / Брусенцов С. Г. // Экономика и экономические науки. – 2015. – №12. – С. 43 – 44.
2. World Development Indicators: Gross Domestic Product [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа к ресурсу: <https://data.worldbank.org/indicator/>.
3. Яцкін В. І. Досвід зарубіжних країн у сфері державного регулювання проблем охорони праці / Яцкін В.І.. // Теорія та практика державного управління. – 2013. – №3. – С. 395 – 400.
4. Фадеева Г. Д. Охрана труда: зарубежный опыт / Фадеева Г. Д., Гарькин И.Н. // Современная техника и технологии. – 2014. – №6. – С. 157 – 159.
5. Беляков С. А. Анализ зарубежного опыта экономического стимулирования безопасных условий труда / Беляков С. А., Баянова Е. Ю., Забудский А. И.. // Экономические и социально-гуманитарные науки. – 2015. – С. 108–112.