

внеску у поняття вже визначених сутності і змісту; але як визначити сутність й зміст – це питання не методики 2С70.

Але цей пробіл і заповнює методика-закон «Сутність – це організація взаємодії елементів змісту». Саме її використання й приводить до простого визначення сутності інженерії: «Інженерія за сутністю є організація взаємодії технік і механіки». Й дійсно Інженерія – це не просто, не тільки організація технік (як слідує зі літератури), але це організація *технік і механіки* (взаємодії, з'єднання цих технік). *Простий приклад*: стіл (результат інженерії) – це не просто організація крижки і ніжок (технік) окремо, без їх взаємодії (без механіки, без їх з'єднання).

Висновки. Основним результатом доповіді є створення умови успішного визначення сутності будь-якого поняття у формі закону «Сутність – це організація взаємодії елементів змісту».

Цей закон має всезагальний характер, тобто він використатиметься для успішного визначення сутності будь-якого поняття через відомий зміст.

Уточнено визначення сутності інженерії: інженерія це не просто організація технік, але ще і організація їх взаємодії (організація механіки).

Література:

1. Бабайлов В.К., Пахомова Л.В. «Оикономикос» Ксенофонта і «артхашастра» Каутілья – два взаємодоповнюючих першоджерела економіки. *Проблеми і перспективи розвитку підприємництва: Збірник наукових праць Харківського національного автомобільно-дорожнього університету*. 2024. № 32. С. 171-179.

2. Бабайлов В.К., Шевченко І.Ю., Курденко О.В. Удосконалення методологічних аспектів ризик-менеджменту. *Економіка та суспільство*. 2024. № 64. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/4292>
DOI: 10.32782/2524-0072/2024-64-69

«РИЗИК-ПЕДАГОГІКА» ЯК ОСОБЛИВА І ВАЖЛИВА СФЕРА ІННОВАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

Бабайлов В.К., к.е.н., доцент

Пахомова Л.В. асистент

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

У сучасній літературі відмічається, що «Підприємницька інноваційна діяльність безпосередньо пов'язана з *вдосконаленням знань*, доведенням інноваційної ідеї до розробок конкретного товару, послуги чи технології, які користуються попитом на ринку, з розрахунком одержати інноваційний прибуток» [1].

Автори доповіді вважають, що головне у інноваційному підприємстві – це *вдосконалення саме знань*, і перш за все, *вдосконалення знань студентів* – саме це забезпечить успіх їх майбутньої практики інноваційної діяльності. Для

цього потрібне підвищення ефективності управління педагогічним процесом. У зв'язку зі цим необхідне розповсюдити на управління педагогічним процесом таку новітність як нове поняття – поняття «ризик-управління» [2]. Сутність його в тому, що реальним є не управління взагалі, але саме ризик-управління; що управління існує тільки в умовах ризиків, що абстракцією (відхиленням від реальності) є якраз не ризик-управління, а саме управління, що у дійсності управління ніколи й ніде не існує без ризиків.

Більш того, виходячи зі цього, автори доповіді вважають за *актуальне* введення такої *новітності* як поняття «*ризик-педагогіка*», як *педагогіка в умовах педагогічних ризиків*. Але тут виникає і нова проблема – проблема визначення сенсу поняття *педагогічний ризик*.

Для авторів доповіді явилось навіть несподіваним те, що педагоги вже раніше використовували поняття «педагогічні ризики». Але їх аналіз показав, що розуміння педагогічних ризиків навіть кваліфікованими педагогами на жаль супроводжується значним нерозумінням природи, самої сутності ризиків взагалі. А помилки у визначенні сутності педагогічних ризиків автоматичне приводять до помилок й в управлінні педагогічними процесами.

Тому *метою* доповіді стало удосконалення визначення педагогічних ризиків і організації ризик-педагогіки на основі успіхів, які досягнути саме у ризик-економіці.

Для досягнення цієї мети був, перш за все, зроблений аналіз основних недоліків у розумінні ризик-педагогіки, якій свідчить про наступне.

По-перше, ні жодний зі педагогів навіть не ставить питання про визначення сутності ризику, а одразу переходять до розмов про другорядні, банальні аспекти ризиків.

Так, у [3] навіть при всіх перевагах даної публікації (а до них необхідно віднести правильне ствердження, що необхідне «...*сприймати ризик як об'єктивну реальність...*»; що сучасне життя призвело «...*до стрімкого зростання ризиків...*»; що ми «...*вже призвичаїлись розглядати ризик як економічну категорію, призвичаїлось і до розуміння ризиків в освітній сфері*») її автор проте запобігає визначення сутності і змісту поняття «ризик».

А вже давно доведено, що саме ці всього лише два аспекти створюють сімдесят відсотків будь-якого поняття! Тобто, без їх визначення можливе максимум й у кращому випадку отримати лише тридцять відсотків поняття і знань щодо нього.

Головним наслідком ігнорування визначення сутності і змісту стають такі помилкові поняття, як «*управління ризиками*», яке спростоване ще у [4], де доведено, що ми управляємо не ризиками, а, наприклад, прибутками, доходами в умовах ризиків.

Й хотілося б усунути і таку помилку, яку допускає автор [3], якій стверджує, що «...*ризики – це не тільки загрози, а й шанси*». Тобто, він пропонує «*ризикувати*». У дійсності *ризикувати* означає ігнорувати загрози, які надходять від ризику й діяти так, як ба ризиків не існує, тобто, без методик страхування або самострахування. У дійсності ризикування – це гра, це авантюризм, які

неприпустимі у серйозному бізнесі, менеджменті і управлінні у цілому. Запобігання визначення сутності і змісту педагогічних ризиків і ризик-педагогіки характерне й для інших педагогічних джерел.

Результатами доповіді є висновки:

- педагогічний ризик (сутність) – це коливання величини *знань* учнів, студентів;
- ризик-педагогіка (сутність) – це організація управління педагогічним процесом в умовах педагогічних ризиків;
- зміст педагогічного ризику – це два елементи: визначеність і невизначеність величини отриманих студентами знань;
- зміст ризик-педагогіки: виховання і навчання в умовах педагогічних ризиків;
- але вирішення проблеми визначення істинних видів педагогічних ризиків залишається – вона потребує окремого дослідження.

Автори впевнені що, отримані результати сприятиме подальшому розвитку інноваційної освіти студентів і діяльності викладачів закладів вищої освіти.

Література:

1. Інноваційне підприємництво : веб-сайт. URL: <https://moodle.znu.edu.ua/pluginfile.php/28355/mod> (дата звернення: 17.11.2024).
2. Бабайлов В., Дмитрієва О. Ризик-управління - це управління втратами від ризику. *Економіка та суспільство*. 2023. DOI: <https://doi.org/10.30977/PPV.2226-8820.2023.30.214>
3. Культура ризику і право на помилку у закладі освіти : веб-сайт. URL: <https://vseosvita.ua/c/pedagogy/post/48073>: (дата звернення: 17.11.2024).
4. Бабайлов В. К., Шершенюк О. М., Пахомова Л. В. Конспект лекцій «Ризик-менеджмент» : для студентів спеціальностей 051 «Економіка», 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність». Харків: ХНАДУ, 2023. 36 с.

ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА АВТОТРАНСПОРТНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ

*Близнюк А.О., к.е.н., доцент
Харківський національний автомобільно-дорожній університет*

Організаційно-фінансові та інноваційні підходи включають: фінансові механізми та механізми для поліпшення управління транспортною інфраструктурою (ТІ); сучасні розробки для розвитку транспортної інфраструктури; процес і план вибору варіантів господарського використання транспортної інфраструктури; рекомендації щодо поліпшення плану управління послугами ТІ; рекомендації щодо використання інтелектуальних систем управління транспортом тощо. Названі методи проектування призначені для збільшення транспортної доступності. Нові способи вирішення національних