

посилення контролю за процесом діяльності менеджменту корпорацій. У вищенаведеному Законі України [4] контроль визначається як «вирішальний вплив або можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність суб'єкта господарювання...». Виходячи з цього визначення, посилення контролю в першу чергу сприятиме досягненню мети створення корпорації, а саме – задоволення інтересів власників.

Висновок або наукова новизна. Отже, розглянуті нами теоретико-методичні підходи до визначення ролі, сутності та специфічних особливостей корпоративного управління, а також аналіз проблем адаптації світових принципів корпоративного управління до вітчизняних умов функціонування корпорацій дозволили нам запропонувати елементи удосконалення засад корпоративного управління, що сприятиме більш повному задоволенню інтересів акціонерів.

Перелік посилань:

1.Рішення Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку №52 від 24.01.2008 р. "Про схвалення проекту нової редакції Принципів корпоративного управління України, затверджених рішенням Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.12.2003р. №571".

2.Ігнат'єва І.А. Корпоративне управління: підручник. / І.А. Ігнат'єва, О.І. Гарафонова – К.: «Центр учбової літератури», 2013. – 600 с.

3.Мостенська Т.Л. Корпоративне управління: Підручник / Т.Л. Мостенська, В.О. Новак, М.Г. Луцький, Ю.Г. Симоненко. – К.: Каравелла; Піча Ю.В., 2008. – 384 с.

4. Закон України «Про акціонерні товариства» із змінами і доповненнями, внесеними Законами України від 27 квітня 2010 року N 2154-VI . // Офіційний сайт Верховної Ради України. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/514-17>

5. Вешкин Ю.Г. Банковские системы зарубежных стран: Курс лекций / Ю.Г. Вешкин, Г.Л. Авагян. — М.: Экономист, 2004. - 400 с.

6.Шеремет О.О. Удосконалення корпоративного управління / О. Шеремет // Економіка України : Політико-економічний журнал. - 2004. - №1. - С. 32-37.

7.Чечетов М. Корпоративное управление в условиях экономической трансформации / М. Чечетов, А. Мендрул // Экономика Украины. - 2001. - №4. - С. 11-21.

8. Задихайло Д.В. Корпоративне управління / Д.В. Задихайло, О.Р. Кібенко, Г.В. Назагорова. - Харків: Еспада, 2003. - 688 с.

9. Корпоративное управление: владельцы, директора и наемные работники акционерного общества / ред. М. Хессель. - М. : Джон Уайли энд Санз, 1996. - 240 с.

10. Демб А. Корпоративне управління: віч-на-віч з парадоксами: Пер. з англ. / А.Демб, Ф. Ф. Нойбауер. - К. : Основи, 1997. - 302 с.

Стаття надійшла: 15.09.2016 р.

Рецензент: д.е.н., доц. Горювий Д.А.



УДК 330.005

JEL Classification: M 130

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

Бабайлов В.К. к.э.н., доцент

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Аннотация. Значительный прогресс в развитии теории и практики менеджмента в конце XIX – начале XX века ведёт к дальнейшему углублению понимания менеджмента. Так, в семидесятых годах прошлого века формируется Современная теория менеджмента. В ней менеджмент трактуется уже в трёх аспектах: узком – как организация производства; широком – как маркетинговый менеджмент; самом широком – как организация любой деятельности. Но до сих пор в теории менеджмента не исследован такой важный его аспект как организация собственной деятельности, организация самого менеджмента. Фактически отсутствует и сам термин, и понятие «Организация менеджмента». Но именно организация самого менеджмента определяет эффективность всего менеджмента в целом. Поэтому проблема определения важнейших аспектов организации менеджмента и особенно его места и роли в системе всего менеджмента является актуальной. Её решение будет способствовать дальнейшему углублению понимания менеджмента. Целью исследования явилось определение важнейших аспектов организации менеджмента. Для её достижения были поставлены задачи: выбрать методики исследования; исследовать общие причи-

ны введения любого нового понятия; обосновать и определить наиболее важные аспекты организации менеджмента; оценить последствия введения нового понятия «Организация менеджмента»; обобщить полученные результаты; дать прогноз будущим исследованиям. Методики исследования: обзор литературных источников, исторического-логического, аналогии, «2С70», теория метода Бабайлова. Главный результат работы – установлено, что Организация менеджмента – это особый, важный вид, основа менеджмента. Сфера применения результата – наука и практика менеджмента.

Ключевые слова: организация менеджмента, менеджмент, менеджеры, производство, организация производства, термин, понятие.

THE ORGANIZATION OF MANAGEMENT

Vasyl Babailov PhD in Economics, Associate Professor
Kharkiv National Automobile and Highway University

Summary. Significant progress in the development of the theory and practice of management in the late nineteenth - early twentieth century, is leading to further deepen understanding of management. For example, in the seventies years of the last century the modern theory of management was formed. In it the management has been interpreted in three aspects: in the narrow - it is the organization of production; in the wide - it is a market-management; in the widest - it is organization of any activity. But so far in theory of management such an important aspect as an organization of its own activities, the organization of the management has not been investigated. Also the term and concept of "organization management" are absent. But namely the organization of the management determines the efficiency of the management as a whole. But namely the organization of the management determines the efficiency of the management as a whole. Therefore the problem of the definition of the most important aspects of the organization of management and especially of its place and role in the system of the management as a whole is urgent. The further understanding of management will deepen during its decision. The aim of this research is definition of the most important aspects of the management's organization. To achieve the aim the following tasks were set: selection the method of research; exploration of the common causes of the introduction of new concepts; justification and determination of the most important aspects of the management's organization; assessing of the impact of introducing a new concept of "management's organization"; generalization of the results obtained; forecasting of the future researches. Methods of the study were: a review of the literature sources, of the historical-logical, analogy, «2С70» and theory of method of Babailov. The main result is establishing of fact that the organization of management is a special, important form, the basis of management. Scope of application of the result is the science and practice of management.

Keywords: Organization of management, management, managers, production, organization of production, term, concept.

Постановка проблемы. Значительный прогресс в развитии теории и практики менеджмента в конце XIX – начале XX века связан с деятельностью классиков: Тейлора, Файоля, Адамецкого. В дальнейшем происходит постоянное углубление понимания менеджмента – в семидесятых годах прошлого века формируется Современная теория менеджмента [1]. В ней менеджмент трактуется уже в трёх аспектах: узком – как организация производства; широком – как «маркетинговый менеджмент»; самом широком – как организация любой деятельности. Но до сих пор в теории менеджмента не исследован такой важный аспект как организация самого менеджмента. Фактически отсутствует и сам термин, и понятие «Организация менеджмента». И это притом, что в практике деятельности предприятий организация менеджмента реально существует! Её реализуют, в частности, менеджеры отделов кадров, непосредственно не участвующие в самой организации производства, в производственном менеджменте. Но именно организация менеджмента определяет эффективность всего менеджмента в целом. Поэтому проблема определения важнейших аспектов организации менеджмента и особенно его места, роли, сущности, содержания, характера связи с менеджментом является актуальной. Её решение будет способствовать дальнейшему углублению понимания и всего менеджмента в целом.

Анализ последних исследований и публикаций. В новейших исследованиях и публикациях автора была уточнена связь менеджмента с управлением, производством, маркетингом, предпринимательством [2], [3], [4], [5]. В частности, доказана несостоятельность сложившегося мнения о кардинальном отличии и даже противопоставлении предпринимательства и менеджмента. Установлено, что предпринимательство – это не только особая форма бизнеса, но и особая функция, а ещё точнее – уровень менедж-

мента. Сформулированы также новые парадигмы предпринимательства, экономики, высшего образования. В 2015 году автор впервые в мировой литературе использует термин «Организации менеджмента» в своём новом учебнике. Но использует его лишь для интерпретации самого менеджмента: «В самом широком смысле менеджмент, его сущность – это организация всякой деятельности, в том числе и самого менеджмента. То есть, организация менеджмента – тоже менеджмент» [1,с.35]. В 2016 году на Всеукраинской научно-методической Интернет-конференции им была высказана идея уже более широкого использования и углубления трактовки самого понятия «Организация менеджмента» [6,с.42-45].

Нерешённые составляющие проблемы. Нерешёнными и особенно актуальными составляющими проблемы уточнения менеджмента является две наиболее важные: разработка новой парадигмы менеджмента; определение важнейших аспектов организации менеджмента (сущности, содержания, роли и места).

Формулировка цели и задач статьи. Целью данного исследования явилось определение важнейших аспектов организации менеджмента. Для её достижения были поставлены задачи: выбрать методики исследования; исследовать общие причины введения любого нового понятия; обосновать и определить наиболее важные аспекты организации менеджмента; оценить последствия введения нового понятия «Организация менеджмента»; обобщить полученные результаты; дать прогноз будущим исследованиям.

Изложение основного материала. При обзоре научной литературы было установлено, что введение нового термина и соответствующего ему понятия – исключительно редкое, неординарное и не случайное явление в истории познания. Оно отражает величайший прогресс в его развитии, реальные и колоссальные сдвиги в исследовательской и производственной практике [7], [8]. В экономике такими примерами явились введения терминов:

- «Экономика» Ксенофонтом.
- «Стоимость» и «Потребительная стоимость» Аристотелем.
- «Рыночная цена», «Основной и оборотный капитал» Смитом.
- «Овеществлённый труд» Риккардо.
- «Предпринимательство» Монкретьеном.
- «Инновации» Шумпетером.

Анализ исследований различных аспектов менеджмента показывает, что на протяжении всей его истории ни в одной научной публикации, ни в теории менеджмента не применялось словосочетание и понятие «Организация менеджмента»! Даже классики менеджмента Тейлор, Файоль, Адамецкий, сосредоточив основное внимание на таких важнейших аспектах менеджмента, как отделение его от производства, разделение менеджмента на функции, тем не менее, не выделяли организацию менеджмента. Менеджмент и организация менеджмента фактически не различались ими! Автор данной публикации впервые использовал термин «Организация менеджмента» в 2015 году в учебнике «Менеджмент: наука и практика» [1,с.35]. Опираясь на современную теорию менеджмента, по сути, правильно считал, что «организация менеджмента – тоже менеджмент»! Но тоже не придавал особого значения, особой роли и значимости организации менеджмента и характеру связи его с менеджментом. Однако недооценка важности выделения организации менеджмента в особый вид менеджмента снижает эффективность деятельности предприятий. Непонимание этого способствует причина такого внешнего свойства. Так, если различие между организацией производства (менеджментом) и производством выражено ярко, контрастно, очевидно, наглядно – его осуществляют принципиально, кардинально отличающиеся субъекты (менеджеры и рабочие), то между организацией менеджмента и менеджментом оно завуалировано, так как их реализуют одни и те же субъекты – только менеджеры. Так, работники отделов кадров, будучи типичными менеджерами, тем не менее, непосредственно не занимаются организацией производства. И наоборот, производственные менеджеры (инженеры, экономисты, начальники цехов, участков, бригадиры) непосредственно заняты в основном и прежде всего организацией производства. Это ещё больше усложняет понимание характера связи менеджмента и организацию менеджмента. Но из всех связей несомненна одна, – менеджменту всегда предшествует организация менеджмента (они связаны как причина и следствие). Такой характер их связи следует даже из общих рассуждений, так как любому явлению предшествует его организация. Так, производству предшествует организация производства (менеджмент). Следовательно,

и менеджменту должна предшествовать организация менеджмента. Но возникает вопрос, – где граница, каков научно обоснованный критерий отличия менеджмента и организации менеджмента. Ясно, что типы субъектов менеджмента и организации менеджмента не могут быть критерием их отличия: и менеджмент, и организацию менеджмента осуществляют одни и те же субъекты – менеджеры. Автору представляется, что таковым критерием являются разные типы ресурсов, которые организуются в этих двух ключевых процессах, а также и в производстве. Из теории и практики предприятия следует, что Производство (деятельность рабочих) – это организация рабочими ресурсов, необходимых только для непосредственного производства продуктов и/или услуг. В производстве нет организации человеческого ресурса (персонала). Менеджмент – это организация менеджерами всех ресурсов, включая и персонал. Организация менеджмента – это часть, вид менеджмента, непосредственно направленный только на персонал! Это особая организация; это организация только персонала – это: планирование потребностей в персонале, отбор персонала, управление качеством персонала. Отсюда логично утверждать, что Организация менеджмента – это Менеджмент персонала. Этим и определена её сущность и содержание. С другой стороны, Организация менеджмента – это и условие, предпосылка, фундамент, Основа всего остального менеджмента любой организации: министерства, отрасли, предприятия, вуза! В этом её роль и место.

Весьма важно подчеркнуть, что если подходить формально, то можно ошибочно предположить, что кроме процессов производства (П), менеджмента (М), организации менеджмента (ОМ) должны существовать и такие как организация организации менеджмента (ООМ), а также ОООМ, ООООМ и так до бесконечности. Ясно, что это псевдологика, что это «ловушка» софизма. В действительности, в практике любого предприятия, шире – любой организации существуют только три явления и понятия: организация менеджмента, менеджмент и производство (в широком смысле, включающем производство продуктов, услуг, знаний, идей). Поэтому существуют только три соответствующие им сочетания ресурсов: человеческих; всех; производственных. Других сочетаний ресурсов в реальной практике любого предприятия просто нет.

Введение и обоснование нового и важного понятия «Организация менеджмента» – значительный шаг, сделанный в исследовании для развития теории и практики менеджмента. Результатами его являются выводы:

– Организация менеджмента – это особый, важнейший вид менеджмента, во многом определяющий все остальные. Это основа менеджмента (Сущность).

– На любом предприятии существуют только три последовательно реализуемые основные процессы: организация менеджмента, менеджмент и производство. Организация менеджмента – это организация только человеческого, трудового ресурса предприятия (организации), персонала. Это менеджмент персонала. Организации менеджмента реализуется до менеджмента и в процессе производственного менеджмента, параллельно, одновременно с ним (Место).

– Содержание Организации менеджмента: планирование; отбор; управление качеством человеческого ресурса.

– Организация менеджмента – это Основа, фундамент менеджмента, а значит её роль исключительно важная.

Перечень ссылок:

1. *Бабайлов В.К. Менеджмент: Наука и практика: учебник / В.К. Бабайлов – Х.: ХНАДУ, 2015. – 276 с.*
2. *Бабайлов, В.К. Эволюция парадигм экономики / В. Бабайлов // Проблеми і перспективи розвитку підприємництва: Збірник наукових праць харківського національного автомобільно-дорожнього університету. – №2(7), том 1 - 2014. – Харків: ХНАДУ, 2014 – С. 5-8.*
3. *Бабайлов, В.К. Новая парадигма экономики / В. Бабайлов // Новий колегіум. – 2015. – № 1. – С.53-57.*
4. *Бабайлов, В.К. Организация модели разработки парадигм экономики / В. Бабайлов // Проблеми і перспективи розвитку підприємництва: Збірник наукових праць харківського національного автомобільно-дорожнього університету. – №3(10), том 2 - 2015. – Харків: ХНАДУ, 2015 – С. 5-9.*
5. *Бабайлов, В.К. Предпринимательство – особая функция менеджмента / В. Бабайлов // Проблеми і перспективи розвитку підприємництва: Збірник наукових праць харківського національного автомобільно-дорожнього університету. – №3(10)-2015. – Харків: ХНАДУ, 2015 – С. 60 – 64.*

6. Бабайлов, В.К. Организация менеджмента / В. Бабайлов // Освітні тенденції розвитку сучасної вищої школи: проблеми методології навчання: Матеріали Всеукраїнської науково-методичної Інтернет-конференції (18 травня 2016 р.)/. Харків: ХНАДУ, 2016. – с.42-45

7. Бабайлов, В.К. Теория метода: монография / В.К. Бабайлов. – Харків: ХНАДУ, 2011. – 232 с.

8. Бартенев С.А. Экономические теории и школы (история и современность): Курс лекций / Бартенев С.А. – М.: БЕК, 1996. – 352 с.

Стаття надійшла: 01.09.2016 р.

Рецензент: д.е.н., проф. Дмитрієв І.А.

УДК 310.121

JEL Classification: F 200

НОВАЯ ПАРАДИГМА МЕНЕДЖМЕНТА

Бабайлов В.К., к.э.н., доцент

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Аннотация. В цикле новейших исследований автора, проведенных в контексте мировой проблемы истощения природных ресурсов и предстоящей смены парадигм, были получены такие важные результаты. Введены новые термины и определены соответствующие им понятия «Основная теория» и «Основной закон» как основа формирования парадигм. Определено, что парадигма является результатом апробации Временем или Пространством Основного закона. Определено место парадигмы как завершающего элемента формирования Науки. Это способствовало углублению понимания и наиболее корректной дефиниции и самой Науки, её связи с парадигмой и другими фундаментальными методиками. Показано, что парадигма – важнейший элемент содержания науки, что без парадигмы нет и Науки! Создана универсальная модель разработки парадигм любых сфер деятельности в форме периодической системы, таблицы методик. Разработаны новые парадигмы двух важнейших видов менеджмента – предпринимательства и экономики, а также новая парадигма высшего образования. Но актуальной остаётся проблема формулировки новой парадигмы менеджмента в целом. Её решение и явилось целью исследования. Для её достижения были поставлены и решены такие задачи: сформулировать Основную теорию и определить Основной закон менеджмента; апробировать Основной закон менеджмента Временем; исследовать этапы развития менеджмента; сформулировать его прошлую, настоящую и будущую парадигму; обобщить и оценить полученные результаты; дать прогноз будущих проблем исследований. Методики исследования: модель разработки парадигм, обзор литературных источников, исторического-логического, аналогия, 2С70, индукция-дедукция, теория метода Бабайлова.

Ключевые слова: модель, методика, закон, теория, парадигма, стратегия, менеджмент, новшества, инновации.

NEW PARADIGM OF MANAGEMENT

Vasyl Babailov, PhD in Economics, Associate Professor

Kharkiv National Automobile and Highway University

Summary. In a series of recent studies of the author, which have been conducted in the context of the global problem of depletion of natural resources and the upcoming paradigm shift such important results have been obtained. New terms have been introduced and the corresponding concepts "basic theory" and the "basic law" have been defined as the basis for the formation of paradigms. It was determined that the paradigm is the result of approbation the Basic Law in Time or in Space. It was defined that the final element of science content is the place of the paradigm. This contributed to a better understanding and definition of science itself, its connection with paradigm and with the other fundamental methods. It is showing that the paradigm is an essential element of the content of science, and that there is no science without paradigms! The universal model of creation paradigms of all spheres of activity in the form of periodic system, methods table has been create. New paradigms of the two most important types of management - entrepreneurship and economy, as well as a new paradigm of higher education also have been designed. But there is the problem of designing a new paradigm of management in general. Its solution is the aim of this research. For its achievements were set and solved the following tasks: formulating of the basic theory and determination of the basic law of management; testing of the basic laws of time management; exploration of the stages of development of management; formulation of the past, present and future paradigms of management; summarizing and evaluating of the results obtained; forecasting of future problems of research.