

# **КЛАССИФИКАЦИЯ КОРОВ ПО ТИПУ ТЕЛОСЛОЖЕНИЯ И СВЯЗЬ УДОЯ С ПРИЗНАКАМИ ЭКСТЕРЬЕРА КОРОВ**

*Жусып Ернур (Казахстан)*

*Научные руководители – старший преподаватель Ахмедова А.К.*

*Казахский национальный университет им. аль-Фараби;*

*профессор Кулатаев Б.Т.*

*Казахский национальный аграрный исследовательский университет*

*г. Алматы, Казахстан*

**Актуальность темы.** Животноводство является одной из основных отраслей аграрного сектора экономики Республики Казахстан. Состояние животноводства в нашей республике в настоящее время все еще остается очень трудным [1,2]. В области племенного животноводства были определены конкретные меры по сохранению и целевому использованию ценного генофонда отечественных пород животных.

По данным [3,4] принципиальным в кормлении крупного рогатого скота, как и вообще жвачных животных, прежде всего, нужно всегда иметь в виду, что сбалансированное и экономически целесообразное кормление, оно должно базироваться на удовлетворении организма в энергии, питательных, минеральных и биологически активных веществах, посредством максимального использования высококачественных, объемистых кормов.

**Материал и методы исследования.** Для выполнения поставленных задач научно-производственном опыте изучались следующие показатели:

- Основные показатели, характеризующие породу – численность, породность, классность изучались по материалам племенного учета хозяйства;
- Живая масса - путем взвешивания приплода при рождении, телок – ежемесячно, коров – на 2-3 месяце после отела;
- Экстерьерно-конституциональные особенности коров изучались путем глазомерной оценки (линейный метод), взятием линейных и высотных

промеров и путем вычисления индексов телосложения.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Ценным свойством, характеризующим породу, следует считать степень интенсивности роста и развития молодняка. Влияние хорошего развития, здоровья и крепкой конституции животных на их продуктивность и племенные достоинства. Все эти свойства определяются наследственностью и складываются под влиянием условий жизни в период выращивания.

Одним из главных факторов, от которых зависит успех селекции в популяции животных, является уровень генетической изменчивости в общей фенотипической изменчивости любого признака, в том числе и линейных признаков экстерьера, связанных с продуктивностью и продолжительностью хозяйственного использования. В США, Канаде, Германии оценке экстерьерного типа животного уделяется самое пристальное внимание.

В Канаде, например, оценка типа коров приравнивается к оценке продуктивных качеств, поскольку уровень наследуемости и повторяемости оценок признаков типа имеют примерно одинаковые величины с показателем молочной продуктивности.

Тип молочной коровы, к которому следует стремиться при организации селекционных мероприятий в стаде, был разработан американскими селекционерами для молочных пород. Такой тип обеспечивает высокомолочную продуктивность, при сохранении здоровья животных в процессе интенсивного использования и может служить моделью для молочной коровы в ТОО «Айдынгуль». В таблице 1 приведена классификация коров по типу телосложения.

Фенотипические корреляции между линейными оценками признаков типа и удоем за лактацию рассчитывали по первотелкам ( $n=87$ ) и коровам второго ( $n=31$ ); третьего и старше ( $n=125$ ) отелов.

Таблица 1. Классификация коров по типу телосложения

Тип	Балл	I отел		III отел и ст.	
		гол.	%	гол.	%
Превосходный	90 и более	3	3,2	7	5,6
Отличный	85-89	9	10,4	15	12,3
Хороший с плюсом	80-84	22	25,8	38	29,8
Хороший	75-79	21	24,2	40	32,1
Удовлетворительный	65-74	26	29,3	17	13,6
Плохой	50-64	6	7,1	8	6,6
Всего		87	100	125	100

Изученные фенотипические корреляции между линейными оценками признаков типа и удоем свидетельствует (таблица 2) об их надежности при селекции животных по продуктивности. Отбор коров по типу телосложения должен способствовать их более продолжительному использованию в стаде, то есть на долголетие коров.

Таблица 2. Коэффициенты корреляции между удоем и признаками экстерьера

Показатели	Группы		
	I лактация	II лактация	III лактация и ст.
Удой – рост	+0,230±0,045	+0,127±0,034	+0,146±0,015
Удой – глубина туловища	+0,124±0,026	+0,348±0,042	+0,274±0,017
Удой – крепость телосложения	+0,267±0,038	+0,185±0,029	+0,296±0,016
Удой - молочные формы	+0,411±0,087	+0,348±0,074	+0,247±0,112
Удой - прикрепление передних долей вымени	-0,076±0,022	+0,091±0,029	+0,079±0,032
Удой - высота прикрепления задних долей вымени	+0,107±0,041	+0,134±0,062	+0,163±0,046
Удой – борозда вымени	+0,184±0,074	+0,168±0,035	+0,147±0,062
Удой - положение dna вымени	-0,156±0,017	-0,142±0,022	-0,112±0,008
Удой – выраженность молочного типа	+0,236±0,022	+0,277±0,031	+0,390±0,046
Удой – вымя	+0,347±0,018	+0,298±0,024	+0,328±0,078
Удой - общая оценка	+0,347±0,009	+0,211±0,018	+0,346±0,117

Наиболее устойчивые достоверные корреляции получены между удоем и молочной формой по первой лактации – 0,411, по второй – 0,348 и третьей и старше – 0,247. Затем между удоем и глубиной туловища (0,124-0,348), удоем и крепостью телосложения (0,267-0,296).

Данные корреляции между признаками следует учитывать при подборках животных. Животные I группы обладали более высокой массой на протяжении всего периода выращивания. В 12 месяцев телки I группы превосходили сверстниц II группы на 7,2%, а при первом плодотворном осеменении на 6,4%. При этом средний возраст первого плодотворного осеменения составил в обеих группах 16,4 месяцев.

В зависимости от возраста первого осеменения животные имели различную скорость роста. Анализ данных показал, что телки, которых в дальнейшем осеменили в возрасте 13-15 месяцев, имели наибольший 11 среднесуточный прирост за весь период выращивания 826 г, что больше на 12% чем у телок третьей группы. Животные третьей группы так же уступали по показателю среднесуточного прироста животным второй группы на 11,9%.

При анализе изменение среднесуточного прироста телок разной линейной принадлежности наибольшие приросты живой массы оказались у телок I группы. За период выращивания от рождения до 12 месяцев телок этой линии среднесуточный прирост составил 767 г, что на 27 г (3,6%) больше, чем прирост у телок II группы.

**Выводы.** Телки I группы имели незначительное превышение по энергии роста, что в дальнейшем должно положительно сказаться на их молочной продуктивности. Полученные данные свидетельствуют, что при осуществлении целенаправленной селекции по линейным показателям экстерьера коров и используемых в стадах быков-производителей имеются все предпосылки для повышения генетической изменчивости по этим признакам. Данные корреляции между признаками следует учитывать при подборках животных.

#### Список источников:

1. Онгарбаев Т.А., Даленов Ш.Д., Адайбаев Ж.Ж. Пути повышения молочной продуктивности на крупных фермах. - Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана, 2006. - №10 - С. 37-40.
2. Каримов Ж.К. Продуктивные качества и биологические особенности бурой лавтийской породы и ее помесей в Казахстане: автореф... дис. на соискание ученой степени д.с./х. наук. - Алма-Ата, 1988. - 21 с.
3. Даленов Ш.Д. Селекционно-генетические методы и технологические приемы повышения молочной продуктивности коров молочных пород в Казахстане: автореф... доктор.дис. – Алматы, 1999. - 7 с.
4. Алимжанова Л.В., Алимжанов Б.О., Беккожин А.Ж. Экономическая эффективность использования голштинизированного скота для производства молока. //Экономические и социальные проблемы преобразования аграрного сектора. Материалы межреспубликанской конференции. Акмола, 1993, с.82-84.

## **ЗОВНІШНОЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ДЕРЖАВИ: ЕФЕКТИВНІ МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

*Інь Вей (Китай)*

*Науковий керівник – к. екон. н., доцент Кудрявцев В.М.*

*Харківський національний автомобільно-дорожній університет*

*м. Харків, Україна*

Лідерство країн на міжнародній арені нині базується на розвитку експорту високотехнологічної продукції. Незважаючи на те, що Україна має високий ресурсний потенціал, зберігається тенденція сировинної орієнтації експорту, низької конкурентоспроможності вітчизняних компаній на зовнішніх ринках, досить слабкого курсу національної валюти.

Також для України протягом останніх років характерні неконтрольований відтік природних ресурсів, незахищених технологій, витік капіталу, зростання спекулятивних операцій на фондовому ринку. Все це не тільки є наслідком кризових процесів, а й багато в чому визначається ефективністю механізму забезпечення зовнішньоекономічної безпеки, використання якого за нових економічних умов не приносить очікуваного результату.