

ОСОБЕННОСТИ ПАРАДИГМ ЭКОНОМИКИ

Кабанец М.С.

*Научный руководитель: Бабайлов В.К., к.э.н., доцент
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет*

Из современных публикаций известны три парадигмы экономики, разработанные на кафедре экономики ХНАДУ в 2015 году [1], [2]:

- прошлая – парадигма затрат живого труда доиндустриального общества (от эллинизма до XIV века);
- настоящая – парадигма издержек производства (затрат механизированного труда) индустриального общества (с XIV века);
- будущая – парадигма предпринимательского труда постиндустриального общества (с начала XXI века).

В отличие от парадигм менеджмента, предпринимательства и высшего образования парадигмы экономики имеют ряд уникальных особенностей.

Целью настоящего доклада явилась интерпретация особенностей двух первых парадигм экономики и соответствующих им эпох.

Особенностью первой парадигмы экономики, эпохи её функционирования является то, что внутри неё можно выделить два значительно отличающиеся этапы.

Первый этап функционирования парадигмы затрат живого труда относится ещё к Древней Греции. Всем известное определение экономики в эпоху античности как способа организации домашнего хозяйства является ни чем иным, как разновидностью парадигмы затрат живого труда. Основной чертой экономики древних греков являлся дешёвый рабский труд.

Второй этап парадигмы затрат живого труда характерен для феодализма. Его особенностью является замена рабского труда трудом мелких ремесленников. Но для обоих этапов характерно: отсутствие промышленных (индустриальных) предприятий; наличие кустарного производства; низкий уровень механизации труда; трудоёмкие технологии; эксплуатация преимущественно природных ресурсов; преобладание затрат живого (ручного) труда.

Парадигма экономики затрат живого труда работала фактически до промышленной революции, до эпохи индустриального общества, когда Адам Смит (1723-1790) экономику связывает уже с организацией стоимости не только живого, но и овеществлённого труда. «Стоимость определяется издержками производства» – такова вторая парадигма экономики [1]. В ней можно выделить три этапа развития и соответственно три её особенности. На первом этапе в рамках индустриального общества издержки менеджмента в сравнении с издержками производства незначительны. Ситуация кардинально меняется на втором этапе развития индустриального общества с появлением производственных теорий Тейлора, Файоля, Адамецкого и особенно

философских теорий менеджмента Бёрнхейма, Сорокина, Парсонса, Белла [3]. На этом этапе роль менеджмента оценивается выше производства.

Третий этап господства парадигмы издержек производства совпадает с появлением во второй половине XX века новой мировой тенденции – обострение конкуренции и возрастания роли маркетинга.

В заключение необходимо отметить особенность, характерную одновременно для первой и второй парадигм экономики, – они реализуются в эпохи хотя и ограниченных, но пока всё ещё значительных природных ресурсов, а потому обе по-прежнему отводят предпринимательству второстепенную, вспомогательную к производственному менеджменту и маркетингу роль, – роль лишь средства ещё большей эксплуатации природных ресурсов.

Литература:

1. Бабайлов В.К. Эволюция парадигм экономики / В.К. Бабайлов // Проблеми і перспективи розвитку підприємництва: Збірник наукових праць харківського національного автомобільно-дорожнього університету. – №2(7), том 1. – 2014. – Харків: ХНАДУ, 2014 – С. 5-8.
2. Бабайлов В.К. Новая парадигма экономики / В.К. Бабайлов // Новий колегіум. – 2015. – № 1. – С. 53-57.
3. Бабайлов В.К. Менеджмент: Наука и практика: учебник / В.К. Бабайлов. – Х.: ХНАДУ, 2015. – 276 с.

ДОСЛІДЖЕННЯ МЕТОДИК ВИЗНАЧЕННЯ СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА

Кіпоренко О.В., Висоцький А.О.

Науковий керівник: Горова К.О., к.е.н., доцент

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

Проблемі виявлення кризового стану підприємства присвячені праці таких вчених, як Альтман Е., Бівер У., Бочарова Н.А., Вербицька Ю.С., Городня Т.А., Даніч В.М., Дмитрієва О.А., Дядюк М.А., Єніна-Березовська А.А., Зайцева О.П., Кадиков Г.Г., Круглова О.А., Ліс Р., Негашев Є.В., Пархоменко Н. О., Піддубчишин О.М., Сайфулін Р.С., Спрингейт Г., Таффлер У., Терещенко О.О., Федотова К.О., Шеремет А.Д.

Проаналізувавши результати досліджень вчених, можна виділити такі основні підходи до оцінки імовірності настання кризового стану підприємства та ідентифікації кризових явищ на ньому.

Найпростішим методом визначення ступеня наближення господарського стану підприємства до кризового є коефіцієнтний аналіз, що передбачає застосування сукупності фінансово-економічних показників діяльності підприємства, що характеризують різні аспекти його діяльності. До таких показників зазвичай відносять коефіцієнти ліквідності та платоспроможності