

Для України актуально на сьогоднішній день, для ведення бізнесу в Інтернет, вирішення наступних питань: прийняття та регламентація законів, нормативних актів, інструкцій; фінансування наукових досліджень; криптографії; цифрового підпису; платіжних систем для ведення розрахунків в Інтернет; створення в правоохоронних органах, зокрема в МВС, підрозділів по боротьбі з кіберзлочинами.

Тому можна зробити висновок що питання ведення бізнесу в Інтернет для України яскраве майбутнє, але хочеться зауважити, що якщо посилатися на об'єктивні труднощі і нічого не робити, то Україна знову буде відгородженою від світу завісою. Тільки цього разу не залізною, а електронною. І тим більше для безпеки ведення бізнесу в Internet від злочинів на державному рівні повинно бути створено підрозділи по боротьбі з комп'ютерною злочинністю.

ЭВОЛЮЦИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Марченко И.Ю.

*Научный руководитель: Иванюков А.С., д.э.н., профессор
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет*

В исследовании концепций занятости, выделяется четыре основных направления.

По одному из них корни безработицы (резервной армии труда) кроются в процессе накопления в результате повышения органического строения капитала (К. Маркс).

По другому – «классическому» направлению – безработица рассматривается как добровольное временное явление, обусловленное высокими требованиями наёмного работника к оплате труда или условиям труда (рабочего места).

По третьему направлению безработицу связывают с общим падением совокупного спроса и отсутствием механизма, способного в рыночной экономике автоматически восстановить полную занятость (Дж. М. Кейнс).

И, наконец, четвёртая, неоклассическое направление, объясняет безработицу структурными особенностями и считает её «естественной», неизбежной спутницей экономической системы (М. Фридман и др.). Перечисленные концепции различаются тем, что по разному описывают закономерности возникновения различных форм безработицы на определённых исторических отрезках времени.

В результате исследований процессов на рынке труда установлено, что вследствие недостаточной гибкости рынка труда, на нём, как правило, всегда есть как дефицит труда, так и его избыток. Вакантные места появляются из-за изменений спроса на труд. Новая техника, например, требует новых знаний, новых профессий, и более высоких квалификаций. И пока работодатель ищет необходимых работников, сохраняется дефицит труда.

Свою природу имеет и избыток труда. Так, фрикционная безработица связана с поисками или ожиданием работы потенциальными работниками в ближайшем будущем. Структурная безработица возникает под влиянием научно-технического прогресса и масштабных структурных преобразований экономики: закрытие устаревших предприятий, уменьшение выпуска продукции, отдельных отраслей, перехода к ресурсосберегающему типу воспроизводства, реформ управления и т.п., в результате чего изменяется структура общего спроса на труд. Но его предложение реагирует медленно, отставая от изменений структуры рабочих мест. Циклическая безработица появляется в условиях спада, как фаза экономического цикла.

Сумма уровней фрикционной и структурной безработицы создаёт естественный уровень безработицы, который:

1) достигается, когда отсутствует циклическая безработица, т.е. рынки труда сбалансированы, а именно: количество лиц, имеющих работу, равняется количеству свободных рабочих мест;

2) всегда больше нуля, поскольку безработица постоянно существует в виде фрикционной или структурной;

3) не является фиксированной величиной, а зависит и изменяется под воздействием многих факторов. В США, например, в начале 60-х годов естественный уровень безработицы составлял 4%, а в 80-х годах – 6-7%.

Карл Маркс рассматривал закономерности развития технологической безработицы (первое направление). Теория занятости Дж. М. Кейнса раскрывает механизм возникновения и преодоления циклической безработицы. Причём многие положения этой теории строились на критике основных постулатов классической теории, описывающей закономерности развития добровольной безработицы. Возрождение классического направления в последние годы позволило разработать теорию «естественного уровня безработицы».

Несмотря на общность внешних признаков различных форм безработицы (наличие свободной рабочей силы, желающей работать и ищущей работу) причины, порождающие ту или иную форму незанятости различны. Отсюда и важность изучения закономерностей возникновения, развития и смены различных форм безработицы.

Если циклическая безработица является результатом колебаний экономической активности, то технологическая возникает в результате научно-технического прогресса. Структурная безработица обусловлена перестройкой структуры экономики, ликвидацией устаревших производств и развитие новых прогрессивных отраслей. И, наконец, фрикционная безработица является результатом собственного выбора индивидов между занятостью и свободным временем в пользу последнего. Эти формы безработицы могут сосуществовать одновременно и в разной степени проявления в зависимости от сочетания внутренней и внешних факторов функционирования экономической системы общества.

Внешние факторы находятся за пределами экономической системы, в частности, научно-технический прогресс, изменение в экономической политике (внутренний и внешний) и другие внутренние факторы охватывают собственно механизм самой экономической системы, исходные изменения в которой, углубляясь принимают кумулятивный характер. Влияние внешних факторов на занятость определяется внутренними возможностями экономической системы, инвестиционной, налоговой и кредитной политики и т.д. Однако, независимо от факторов, вызывающий колебания экономической активности, цикличность развития охватывает все сферы экономической жизни, в т.ч. занятость.

В периоды низкой экономической конъюнктуры циклическая безработица становится преобладающей формой, а при устойчивом подъёме экономики данная форма безработицы, наоборот, снижается до нулевого значения. Однако это вовсе не означает исчезновение самого явления, ибо в реальной действительности существуют и другие формы безработицы – фрикционная и структурная. «Естественный» уровень безработицы существует независимо от фаз экономического цикла.

Таким образом, периодичность смены доминирующих форм безработицы обуславливаются цикличностью экономического и технологического развития. Другими словами, эти два цикла определяют динамику занятости. Прежде всего, это промышленные циклы средней продолжительности (8- 10 лет) или «циклы возмещения», которые зависят от темпов обновления производственного аппарата, степени физического износа основных производственных средств. В связи с этим любое нарушение равновесия на рынке инвестиционных товаров отражается на структуре спроса на рабочую силу: спрос на неквалифицированный труд уменьшается, одновременно возрастает спрос на высококвалифицированную рабочую силу, способную освоить новую технику. При этом увеличивается безработица, ибо рынок труда в силу своей инертности с отставанием реагирует на происходящие изменения. По мере выравнивания структуры спроса на рабочую силу и структуры её предложения безработица вновь уменьшается.

Наконец, глубокие и длительные отклонения в сфере занятости связаны с «циклом Кондратьева», продолжительностью 40-60 лет.

Переход к новому технологическому способу производства, во-первых, вызывает изменения во всех его составных элементах и, во-вторых, сопровождается естественной сменой одного поколения работников другим поколением с более высоким качеством рабочей силы. В индустриальных странах уровень безработицы в этот период поднимается и становится значительно выше его «естественного» уровня. Это обусловлено старением не только отдельных профессий, но и целых отраслей с преобладанием традиционных производств.

На рынке труда равновесие восстанавливается в течении длительного периода путём подготовки новой рабочей силы и переподготовки значительной части действующих («старой») рабочей силы.

Таким образом, крупное изменение в технологическом способе производства, связанные с «циклом возмещения» и более продолжительным «циклами Кондратьева» являются причинами колебаний экономики и занятости. Этот фактор совместно с другими внешними факторами политического и иного порядка может стать причиной экономической нестабильности.

Литература:

1. Маркс К. «Капитал». Критика политической экономии. Под ред. Ф. Энгельса. Т. 1, 2,3 // Маркс К. и Энгельс Ф. соч., 2-е изд. – Т. 23,24, 25 ч. I и II.

2. Гаркавенко Н. Роль держави у соціально-економічному розвитку суспільства та вирішенні проблеми бідності. Текст / Н. Гаркавенко, В. Вітер, Т. Новосільська. – К. : Україна: Аспекти праці № 3-4. – С. 30-37.

АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ПРОБЛЕМ УКРАЇНСЬКОГО МЕТАЛУРГІЙНОГО КОМПЛЕКСУ

Мойсеева О.В.

*Науковий керівник: Шершенюк О.М., к.е.н., доцент
Харківський національний автомобільно-дорожній університет*

Значення металургійного комплексу для економіки України важко недооцінити. Це пояснюється тим, що металургія не тільки впливає на розвиток усіх без виключення галузей народного господарства України і є базою їх формування, але й являється важливою експортоутворюючою галуззю і значною мірою визначає експортний потенціал нашої країни.

При цьому підвищення ефективності та конкурентоспроможності підприємств металургійної галузі є необхідною умовою розвитку відкритої економіки України, що забезпечує її інтеграцію у світову економічну систему в сучасних умовах глобалізації економіки. У зв'язку з цим, головним стратегічним завданням постає аналіз наявних проблем та пошук шляхів перспективного розвитку ринку металоторгівлі України.

Дослідженню проблемних питань металургійної галузі України та перспективам розвитку металургійних підприємств присвячено праці таких українських дослідників, як Я. Громова, Є. Афанасьєв та В. Нусінов, В. Мазур, І. Заблудська, І. Бураковський, О. Молдован, С. Удовик, О. Власюк та інші.

Незважаючи на те, що вітчизняний металургійний комплекс володіє величезним потенціалом, його привабливість на світовому ринку поступово знижується. Це пояснюється низкою внутрішніх і зовнішніх проблем галузі, що потребують нагального вирішення, адже проблеми функціонування української металургії мають суттєвий вплив на економічний і соціальний розвиток країни, проявляючись як на мікро-, так і на макрорівні національної економіки.