

The development of a startup ecosystem requires the establishment of technology parks, incubators, and mentoring programs, as well as simplification of the startup registration process. In the public sector, AI and Big Data should be implemented for data processing and automation of public services. Participation in international projects and forums will facilitate knowledge exchange and attract experts. To improve the population's digital literacy, state programs should be developed to provide easier access to digital skills training.

For the effective development of innovative entrepreneurship using AI and Big Data in Azerbaijan, comprehensive measures are necessary. These include building digital infrastructure, supporting startups, fostering talent, and establishing partnerships with international companies. Government support and international collaboration are essential factors for the successful integration of advanced technologies into the country's economy.

#### References:

1. Azərbaycan-2030 Azərbaycan 2030: sosial-iqtisadi inkişafa dair Milli Prioritetlər, 02 fevral 2021-ci il, URL: <https://president.az/az/articles/view/50474>
2. Əliyev E.M. İdarəetmə sahələrində rəqəmsal transformasiyaya keçidin üstünlükləri və perspektivləri. HODJA AKHMET YASSAWI7. International Congress on Scientific Research. Mingachevir State University, Azerbaijan, 24-25 fevral, 2023. S.99.
3. Aliyev E.M., Aliyev M.E. Development and prospects of marketing in the context of digitalization. Lankaran State University. *Mathematics and natural sciences series*. 2022. No. 2. P. 5-12. <https://lsu.edu.az/new/Elmi-jurnallar-t%C9%99bi%C9%99t-3-2022-2.php>
4. [Mustafayeva A.M.](#), Aliyev E.M. Turizm sənayesində rəqəmsal transformasiya. 2nd Future Trends in Leisure and Recreation-FTLRC24, 7-8 March 2024. Beynəlxalq elmi-praktiki konfrans. URL: [https://hacibayram.edu.tr/api/files/1/Hac%C4%B1bayram%20AHBV/ftlrc24\(tr-TR\)/Bildiri%20Kitab%C4%B1/FTLRC%20DI%CC%87ZGI%CC%87%2030.10.pdf](https://hacibayram.edu.tr/api/files/1/Hac%C4%B1bayram%20AHBV/ftlrc24(tr-TR)/Bildiri%20Kitab%C4%B1/FTLRC%20DI%CC%87ZGI%CC%87%2030.10.pdf)

### **ВСТАНОВЛЕННЯ ХАРАКТЕРУ ЗВ'ЯЗКУ СУТНОСТІ І ЗМІСТУ ЯК ВАЖЛИВІША ПРАКТИЧНА ІННОВАЦІЯ**

*Бабайлов В.К., к.е.н., доцент*

*Пахомова Л.В. асистент*

*Харківський національний автомобільно-дорожній університет*

Відоме, що у 1996 році була розроблена методика 2С70, яка дозволила отримати просто фантастичні і одночасно реальні результати у визначенні будь-яких понять. Це підтверджено багатьма публікаціями авторів доповіді, наприклад, [1,2]. Головна властивість цієї методики у концентрації уваги на визначенні всього двох аспектів поняття, але таких, які надають вказаний величезний результат. Математичними розрахунками і практикою підтверджено,

що ці два аспекти, якими є сутність і зміст, надають 70% поняття і відповідного йому явища (50% надає сутність і 20% – зміст).

Так, наприклад, визначено, що сутність економіки є організація вартості; сутність менеджменту – це організація будь-якої діяльності; сутність адміністрації – це організація персоналу; зміст управління включає два елементи – це: менеджмент плюс виробництво; зміст менеджменту включає три елементи: економіку, інженерію, адміністрацію. Можливе привести ще багато прикладів ефективності використання методики 2С70.

Однак, практика використання методики 2С70 показала й значні складності, труднощі. Можливе це є одна зі причин її обмеженого використання у практиці. Причому сам автор цієї методики зіштовхнувся з проблемою визначенні сутності такого важливого поняття як «інженерія», «або інженерна організація виробництва» при викладанні навчальної дисципліни «Організація виробництва». Більш того, автор зіштовхувався зі складністю щодо визначення сутності та понять у інших дисциплінах. При цьому саме визначення сутності, а не змісту є найбільш складною проблемою.

Невирішення цієї проблем веде до величезних втрат щодо обсягу знань, які досягають 50%. Тому вирішення проблеми визначення сутності поняття виключне *актуальне*.

Однак, загального засобу вирішення такої проблеми для визначення сутності будь-яких понять поки не існувало.

На думку авторів одним зі таких засобів визначення сутності може бути використання вже відомого, визначеного змісту; тобто, через відомий зміст можливо рухатися до визначення сутності.

Але для цього обов'язково необхідно виконувати одну важливу умову – встановити *характер зв'язку змісту зі сутністю*.

Значний досвід практики використання методики 2С70 привів авторів до такого всезагального висновку: *сутність є організацією взаємодії елементів змісту*.

Подальше використання цього ствердження переконало авторів в тому, що цей висновок має силу всезагального *закону*, всезагальної *методики*.

*Метою* даної доповіді стало представлення наочного конкретного прикладу застосування цього закону (методики).

Таким прикладом стало визначення сутності інженерії, яку неможливе було визначити будь-якими іншими засобами.

При цьому автори вважають, що до *змісту* інженерії необхідне включати два основних її елементи: *техніки і механіку*.

У даному контексті техніка – вже організована речовина (матеріал); а механіка – це теж вже організовані сили цієї техніки (наприклад, міцність на розрив, або на стиск обраного матеріалу, технік).

Що стосується *сутності* інженерії, то вона дійсно не була встановлена точно. До речі методика 2С70, при всієї її ефективності, не відповідає на це питання, - вона вирішують інші проблему – проблему визначення величини

внеску у поняття вже визначених сутності і змісту; але як визначити сутність й зміст – це питання не методики 2С70.

Але цей пробіл і заповнює методика-закон «Сутність – це організація взаємодії елементів змісту». Саме її використання й приводить до простого визначення сутності інженерії: «Інженерія за сутністю є організація взаємодії технік і механіки». Й дійсно Інженерія – це не просто, не тільки організація технік (як слідує зі літератури), але це організація *технік і механіки* (взаємодії, з'єднання цих технік). *Простий приклад*: стіл (результат інженерії) – це не просто організація крижки і ніжок (технік) окремо, без їх взаємодії (без механіки, без їх з'єднання).

*Висновки*. Основним результатом доповіді є створення умови успішного визначення сутності будь-якого поняття у формі закону «Сутність – це організація взаємодії елементів змісту».

Цей закон має всезагальний характер, тобто він використатиметься для успішного визначення сутності будь-якого поняття через відомий зміст.

Уточнено визначення сутності інженерії: інженерія це не просто організація технік, але ще і організація їх взаємодії (організація механіки).

#### Література:

1. Бабайлов В.К., Пахомова Л.В. «Оикономикос» Ксенофонта і «артхашастра» Каутілья – два взаємодоповнюючих першоджерела економіки. *Проблеми і перспективи розвитку підприємництва: Збірник наукових праць Харківського національного автомобільно-дорожнього університету*. 2024. № 32. С. 171-179.

2. Бабайлов В.К., Шевченко І.Ю., Курденко О.В. Удосконалення методологічних аспектів ризик-менеджменту. *Економіка та суспільство*. 2024. № 64. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/4292>  
DOI: 10.32782/2524-0072/2024-64-69

## **«РИЗИК-ПЕДАГОГІКА» ЯК ОСОБЛИВА І ВАЖЛИВА СФЕРА ІННОВАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА**

*Бабайлов В.К., к.е.н., доцент*

*Пахомова Л.В. асистент*

*Харківський національний автомобільно-дорожній університет*

У сучасній літературі відмічається, що «Підприємницька інноваційна діяльність безпосередньо пов'язана з *вдосконаленням знань*, доведенням інноваційної ідеї до розробок конкретного товару, послуги чи технології, які користуються попитом на ринку, з розрахунком одержати інноваційний прибуток» [1].

Автори доповіді вважають, що головне у інноваційному підприємстві – це *вдосконалення саме знань*, і перш за все, *вдосконалення знань студентів* – саме це забезпечить успіх їх майбутньої практики інноваційної діяльності. Для