

4. Павлов П.В. Политические требования баптистов. *Слово истины*, 1917, № 1. С. 2-56.
5. Путинцев Ф.М. Политическая роль и тактика сект. М.: Безбожник, 1935. 476 с.
6. Хомяк Р.Т. Отношение христианства к деньгам. *Слово истины*, 1917, № 8. С. 103-124.
7. Христианство и политические партии. *Слово истины*, 1917, № 11. С. 130-153.
8. Что-то будет? *Слово истины*, 1917, № 2-3. С. 12-25.

МОДЕЛІ СТВОРЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ТЕКСТУ

Резван Оксана Олексіївна

завідувачка кафедри психології, педагогіки та мовної підготовки

ХНУМГ імені О.М. Бекетова

e-mail: rezvanoksana1@gmail.com

Практика роботи з аспірантами окреслює проблему ефективного створення ними академічного тексту й оформлення його відповідно до норм сучасної української мови та особливостей наукового стилю мовлення.

У методичних розробках викладачів-філологів, що працюють у межах Освітніх програм українських аспірантур, представлено

численні практичні рекомендації щодо застосування конкретних мовних штампів у різних за метою частинах наукового тексту. При цьому слід означити недостатність навчально-методологічного контенту, який би давав загальне уявлення про засадничі положення організації наукового тексту, спрямовував молодих науковців на структурно-сенсове розуміння його нелінійності.

У дослідженні австралійських науковців Білла Грін та Катерин Бевіс (Bill Green, Catherine Beavis) [1], що присвячено навчанні грамотності, представлена *модель організації академічного тексту, що містить три виміри*: операційний – мовна організація тексту: структура вибір і використання мовних засобів; культурний – знання про об'єкт тексту (представлення інформаційного контенту, зокрема аналіз дотичних до теми праць інших дослідників), розуміння обговорюваних питань у їхньому контексті, вибір адекватної адресату тексту стилістики – це усвідомленість автора щодо потреб і рівня готовності читача сприйняти створюваний текст; критичний – ідеї, які генерує, обґрунтовує і доводить автор своїм текстом – лінія побудови тексту: від тези до аргументації і зв'язування у цілісний текст. Варто зауважити, що критичний вимір тексту саме становить його цінність, актуальність і важливість поданої проблеми для конкретної спільноти, що доводить пріоритетність цього виміру.

Інша концептуальна позиція щодо проблеми створення цінного академічного тексту подана у *принципі «тріади тексту»* (принцип гамбургера), подана у широкому дискурсі навчальних джерел зі створення наукових текстів [2]. Зокрема, йдеться про рамкову модель,

частини якої представлені у вигляді метафор: каркас (частини тексту, які «тримають гамбургер зверху і знизу») – хлібний – вступ і висновки, зміст яких має корелювати між собою. Крім того, у вступі має бути «родзинка», що зацікавлює читати текст далі – метафорично уявляємо верхню частину гамбургеру, посипану кунжутом. Основна частина тексту – ідеї автора, їхня цінність і доступність для розуміння – асоціюється із м'ясом, додатком до якого маємо гарнір – доказовість авторських ідей статистикою, прикладами, посиланнями. І тут в оцінці ефективності академічного тексту можна звернутись до метафори: якщо немає м'яса – читач вважає себе обдуреним; якщо немає гарніру – ідеї видаються фантазією...

Ще одна цікава методологія створення наукового тексту представлена *технологією п'яти «П»*:

персональний процес – авторські особливості написання тексту (авторський стиль);

практика – гіпотези і їхня наукова доказовість – як свідчення саме академічності тексту, рівня його нормативності в аспекті наукового стилю;

публічний продукт – якість тексту з огляду на його сприйняття конкретною аудиторією, що містить рівень складності, наукову доцільність, актуальність і широту суспільної затребуваності.

Отже, маємо зробити висновки щодо основних маркерів ефективності академічного тексту, серед яких виділяємо: наукову нормативність (відповідність нормам наукового стилю); нелінійність структури (взаємозв'язків у змісті частин тексту); ідейність і її

доказовість (взаємовідповідність тез і аргументів наукового продукту); актуальність і аудиторна доступність (визначення аудиторії, для якої призначено текст та урахування її рівня готовності сприймати науковий продукт).

Список використаних джерел:

The 3D Model in Action: A Review, January 2012 / In book: Literacy in 3D: An Integrated Perspective in Theory and Practice Chapter: The 3D Model in Action: A Review. Publisher: ACER Press. Editors: Bill Green, Catherine Beavis

Академічне письмо : навчальний посібник / укладачі : Т. М. Костирко, С. В. Ларенкова, І. В. Бондар, М. С. Жигалкіна. – Миколаїв : НУК, 2022. – 116 с.