

показник краще нормативного, то відразу розраховується наступний за чергою. Якщо величина показника дорівнює або гірше нормативу, то констатується причина такого стану.

Система експрес-діагностики забезпечує рання виявлення ознак кризового розвитку підприємства і дозволяє прийняти певні заходи для їх нейтралізації. Її ефект найбільше видно на стадії легкої кризи. Якщо при проведенні експрес-діагностики банкрутства було виявлено негативні явища та проблеми в діяльності підприємства потрібно переходити до наступного етапу діагностики банкрутства, у перебігу якого проводиться поглиблена діагностика банкрутства. Якщо ж ситуація визнана нормальною, процес діагностики банкрутства на даному підприємстві можна вважати закінченою.

Література.

1. Антикризисное управление. Теория и практика: учебное пособие для ВУЗов / В.Я. Захаров, А.О. Блинов, Д.В. Хавин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 458 с.

2. Хит Р. Кризисное управление для руководителей и менеджеров / Р. Хит. - М.: Издательство ЛОРИ, 2004. – 612 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Ачкасов Н. А., Хайтбаев И., студент

Научный руководитель: Ачкасова Л. Н., к.э.н., доцент

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Становление новых и постепенное изменение прежних экономических и социальных отношений в Украине влияет на формирование финансовой системы и соответствующих методов управления финансами. Финансовое планирование как важная составляющая механизма финансовой системы и одна из функций управления предприятием приобретает особую актуальность.

Практика бессистемности применения предприятиями планирования приводит к снижению доходности.

При разработке финансовых планов предприятий могут использоваться следующие методы: процента от реализации, экстраполяции [1, с. 38], или расчетно-аналитический, нормативно-расчетный [2, с. 79], бюджетный [3, с. 81]; оптимизации плановых

решений; математического моделирования, основанный на нулевом базисе; балансовый (или количественных отношений), целевых программ [2, с. 83].

Сама технология финансового планирования основана на хорошо известном методе планирования от достигнутого [4, с. 132]. В этой связи, быстро изменяющаяся внешняя среда значительно сокращает универсальность данного метода.

В основном на предприятиях целесообразно вводить краткосрочные бюджеты, и иметь дело с плановым периодом, равным одному году. Это объясняется тем, что за период такой протяженности, как можно предположить, происходят все типичные для жизни предприятия события, поскольку за этот срок выравниваются сезонные колебания конъюнктуры.

Метод бюджетного планирования обеспечивает приемлемую точность финансовых прогнозов, оснащен огромным количеством методической литературы и набором прикладных программ, что во многом облегчает его практическое применение. Конечная цель этого метода – выявление потребностей предприятия в финансировании на момент, отраженный в прогнозном балансе, определением величины дисбаланса между активами и пассивами прогнозного баланса, вызванного отражением в нем всего спектра финансовых решений на предстоящий год.

В настоящее время одним из современных подходов к управлению предприятием является управление на основе сбалансированной системы показателей (ССП). Это система управления организацией на основе измерения и оценки ее эффективности набором показателей, подобранных таким образом, чтобы учесть все аспекты ее деятельности [5, с. 7].

Главным преимуществом системы является то, что она осуществляет управление, объединяя все процессы в одно целое.

Впервые СПП была предложена Капланом Р.С. и Нортон Д.П. [6] и включает четыре проекции :«Финансы», «Клиенты», «Персонал» и «Бизнес-процессы».

Преимущества СПП помогают нивелировать недостатки бюджетирования, поэтому необходимо интегрировать эту систему с финансовым планированием.

Система сбалансированных показателей обеспечивает перевод стратегии организации в четыре группы целей: финансовых; связанных с потребителями; операционных (процессных); будущих

возможностей. В результате интеграции получаем следующий результат (табл. 1).

Таблица 1 - Сбалансированная система показателей

Аспект деятельности предприятия	Стратегическая цель	Показатель	Конкретное значение по АТП-16365
ФИНАНСЫ: положение организации с позиции инвесторов	1. Достижение нормы прибыли на вложенный капитал выше средней по отрасли 2. Обеспечение темпов роста продаж услуг выше рыночных	1. Прибыль на вложенный капитал 2. Прирост продаж объемов услуг	1. Не менее 10% 2. Свыше 12%
КЛИЕНТ: положение организации с позиции клиента	1. Поддержание имиджа предприятия как новатора. 2. Положение приоритетного перевозчика	1. Доля новых услуг в продажах. 2. Доля продаж услуг постоянным клиентам	1. Доля товаров и услуг моложе двух лет свыше 20%. 2. Свыше 15%
БИЗНЕС-ПРОЦЕССЫ: хозяйственные процессы для достижения максимальных результатов	1. Развитие регионального рынка автомобильных перевозок. 2. Быстрое налаживание аппаратного обеспечения 3. Улучшение управления проектами	1. Количество новых клиентов в регионе 2. Количество дней на исполнение заявки 3. Доля проектов без просрочки	1. Прирост 5% в год 2. 90% заказов выполняется в течение менее 4 дней 3. 96%
ОБУЧЕНИЕ И РАЗВИТИЕ: сохранение гибкости и возможности улучшения положения организации	1. Повышение удовлетворенности сотрудников	1. Количество принятых к реализации предложений по улучшению деятельности АТП, поступивших от сотрудников	1. Более 5 предложений в расчете на 1 сотрудника за год

Взаимосвязь ключевых факторов по четырем выделенным проекциям ССП и системой бюджетов представлена на рис. 1.

Реализация системы сбалансированных показателей на предприятии осуществляется в направлении «сверху—вниз»: система первоначально разрабатывается на высшем уровне руководства, а затем спускается на уровень хозяйственных подразделений и сотрудников. Этот факт полностью соответствует требованию разработки системы бюджетов на предприятии.

Преимущества использования системы сбалансированных показателей на предприятии заключаются в следующем:

1. Встраивание ССП в систему бюджетирования позволит определять степень реализации стратегий в рамках четырех проекций: «Потребители», «Производство», «Финансы и контроль», «Обучение и рост».



Рисунок 1 - Взаимосвязь ключевых факторов по проекциям с системой бюджетов предприятия

2. Интеграция с ССП обеспечивает производство оценки эффективности разработанных мероприятий на протяжении всего управленческого цикла бюджетирования.

Литература.

1. Алексеева М. М. Планирование деятельности фирмы : учеб.-метод. пособие / М. М. Алексеева. - М. : Финансы и статистика, 2007. - 248 с.
2. Иванова В.В. Планування діяльності підприємства / Валентина Иванова. - К.: Центр учбової літератури, 2006. - 472 с.
3. Бланк И. А. Управление использованием капитала / И. А. Бланк. – К.: Ника – Центр, 2000. – 656 с.
4. Крамаренко Г. О. Фінансовий аналіз і управління / Г.О. Крамаренко. – К.: Центр навчальної літератури, 2003. – 223 с.

5. Нивен П.Р. Сбалансированная система показателей: Шаг за шагом: максимальное повышение эффективности и закрепление полученных результатов / Пер с англ. / П. Р. Нивен. – Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2005. – 312 с.

6. Каплан Р.С. Сбалансированная система показателей «От стратегии к действию» / Р.С. Каплан, Д.П. Нортон. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. – 210 с.

ОСОБЛИВОСТІ МЕХАНІЗМУ ФІНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ НА ПІДПРИЄМСТВІ

Яцечко А. І., студентка

Науковий керівник: Борисяк О. В., к.е.н., доцент

Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки

На сьогоднішній день існує необхідність дослідження цілої низки питань, пов'язаних з формуванням дієвого механізму управління підприємства. Під механізмом управління слід розуміти цілісну систему організаційних та економічних елементів, які забезпечують взаємозв'язок всіх елементів для досягнення стратегічних цілей підприємства.

Широкому спектру проблем формування механізму фінансового менеджменту підприємств присвячено наукові праці таких вітчизняних учених-економістів, як: О. Бандурка, Л. Гнілицька, С. Кавун, Т. Клебанова, А. Козаченко, Н. Куркін, О. Ляшенко, В. Пономаренко, П. Пригунов, та ін.

Метою роботи є виявлення та характеристика особливостей механізму фінансового менеджменту на підприємстві.

Фінансове управління як самостійний напрям наукових досліджень і вид управлінської діяльності сформувався внаслідок:

- масової приватизації державних підприємств і їх реорганізація в акціонерні товариства;
- розвитку підприємництва;
- розвитку фінансового ринку;
- вдосконалення фінансових технологій.

Механізм фінансового менеджменту – цілісна, взаємопов'язана та взаємодіюча система рівнів, систем забезпечення, методів, важелів та інструментів розроблення, прийняття та реалізації управлінських рішень з питань фінансово-господарської діяльності суб'єктів господарювання [1, с. 44].