

Потапова О. В.

**Формування громадської думки використанням евфемізмів у засобах
масової інформації**

Державний біотехнологічний університет, Харків

У сучасному світі все більше звертають увагу на інтерес до антропоцентричної парадигми у сучасних лінгвістичних дослідженнях і відображені у мовній картині світу лінгвокультури окремих народів.

Як зазначає Шаповал О.В., виникнення нових соціальних зв'язків призводить до перетворення сенсу слів, шляхом прирощування значень, виникнення конотацій [2].

Одним з проявів процесу вторинної номінації є використання евфемізмів.

Евфемістична лексика активно застосовується в соціальних сферах. Вчені приділяють багато уваги аналізу процесів евфемізації, які базуються на стереотипах, що існують у суспільстві та віддзеркалюють тенденції у слововжитку. Аналізуючи роботи великої кількості науковців, які займалися цією тематикою, звернено увагу на вплив стереотипів у мові та застосування евфемістичної лексики у різних сферах життя людини. Без сумнівів, професійна діяльність людини, є окремою сферою вжитку евфемізмів, яка відзеркалює певні тенденції розвитку суспільства.

При аналізі евфемізмів велику увагу приділено їх застосуванню у правоохоронній сфері, політиці, військовій сферах. Звертає увагу, що широке застосування евфемістичної лексики використовується у засобах масової інформації та у інтернет-комунікації. У своїх роботах, Дубинець З.О. відмічав, що ЗМІ використовують евфемістичні заміники для маніпуляції нашою свідомістю [3]. При чому, є особливості вжитку евфемізмів та їх вплив на формування громадської думки. Вони застосовуються для маніпулювання свідомістю, а також для формування стереотипних образів певних професій з боку уряду на певному етапі розвитку суспільства та політичного курсу країни.

Саме ЗМІ формують образ сучасної людини як ділової, успішної та значущої, тим самим формуючи певні стереотипи [2].

Протилежні поняття застосовують для найменування одних і тих самих військових спеціальностей для створення подвійних стандартів, в залежності від сторони, яка створює повідомлення. Відчуття захищеності та спокою для населення у країні дуже важливо для її стабільного розвитку. Тому образ людини, яка захищає правопорядок у державі має являти собою свого роду «обличчя держави», її впевненість у майбутньому. Ось чому, евфемістичні назви професії правоохоронця ввібрали в себе образ людини із народу у привласненні найрозповсюдженіших імен і приписуючи цьому образу перебільшені риси. Так, *Old Bill*, *Bobby*, *bear* – усі ці назви характеризують поліцейських. У той час як порушників закону називають принизливими назвами, які підкреслюють їх нікчемність та формуючи образ невпевненої, неосвіченої, жорстокої людини, яка немає моральних цінностей. Їх називають *a dip* (кишеньковий злодій) замість *pickpocket* (кишеньковий злодій); *just a member* (людина, яка займає нижню ланку у кримінальній сфері) [1]. Ці співставлення сили та могутності поліції проти підкреслювання нікчемності злочинців, особливо під час новин або перегляду художніх фільмів, сприяють формуванню у населення думки про непохитність правоохоронної системи та безумовну можливість контролювати злочинність [4].

Тож можна сказати, що відокремлюються основні тенденції та цілі для використання евфемістичної лексики. Однією з основних цілей є маніпулювання свідомістю суспільства та нав'язування владою певних ідей та стереотипів для приховання непопулярних політичних військових соціально-економічних рішень і підкреслювання важливості людської праці та набуття більшої значущості в особистій сфері.

Отже, однією з найважливіших тенденцій у розвитку словникового складу мови є його збагачення шляхом евфемізації. Аналізуючи ті чи інші

терміни, можливо робити висновки про розвиток соціально-культурної спадщини, культурних цінностей народу та цивілізації в цілому.

Література:

1. Judith S. Neaman, Carole G. Silver. The book of euphemism. Wordsworth Reference, 1995. 373 p.

2. Шаповал О.В. Комунікативно-стильові параметри вторинної номінації в газетно-журнальній публіцистиці 80 – 90-х років ХХ століття: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: спец. 10.02.01 «Українська мова». Дніпропетровск, 2001. 21 с.

3. Дубинець З.О. Теми та сфери евфемізації в сучасній пресі. *Вісник Запорізького університету*. 2012, № 1, с. 15-163.

4. Чеканова С.А. Стереотипные представления о профессиях у русских и англичан: монография. МГИМО-Университет, 2012. 216с.

Прокопенко С. Л., Серафимович Н. А.

**О некоторых аспектах профессионально-ориентированного обучения
иностранному языку на неязыковых факультетах высших учебных
заведений**

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Горки,
Республика Беларусь*

В 21 веке возможность построения коммуникации на иностранном языке занимает одно из первостепенных мест для профессионалов в различных областях экономики и социальной сфере, что влечет за собой возрастание важности такой университетской дисциплины, как «Иностранный язык», на неязыковых факультетах высших учебных заведений. При изучении государственных образовательных стандартов высшего профессионального