

Здесь акцент на нужде в хороших законах, – речи об особом сословии философов нет. Правители не они. Согласно «Законам» управление государством должно принадлежать совету, составленному из граждан, наиболее достойных по своим знаниям и хорошим качествам.

Таким образом, содержание «Законов» резко отличается от идей трактата «Государство». Причину этого исследователи видят в том, что Платон писал «Законы» в старости, когда вера в осуществимость идеалов «Государства» в нем поколебалась, уменьшилась надежда на мудрость и добродетель людей, и образ мыслей философа стал менее восторженным.

Литература:

1. Социальная экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://utmagazine.ru>. – Заглавие с экрана.

2. Конфуций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>. – Заглавие с экрана.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ АДАМА СМИТА

Бабайлов В.К., к.э.н., доцент

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Традиционно Адама Смита (1823-1890) считают и изучают как автора теории стоимости [1]. Однако Смит не ограничивался решением только «чисто» экономических проблем. Экономике он рассматривал в теснейшей связи с социальными проблемами государства, с возможными путями удовлетворения потребностей всех его социумов. Эта одна из вечных проблем всего человечества. К сожалению, она является актуальной и до настоящего времени. Целью данного доклада является интерпретация социально-экономического мировоззрения, социально-экономической модели величайшего социального экономиста Смита.

Данная модель базируется на концепции «экономического либерализма», в основе которой лежит идея «естественного порядка» [2]. Под таковым он понимал «экономике свободного предпринимательства», которая основывается на принципах «естественной свободы» – свободной игры рыночных сил и конкуренции. В «любом цивилизованном обществе», доказывает Смит, действуют всемогущие и неотвратимо объективные естественные законы. Непременным условием их действия является «свободная конкуренция». В этом методологическая суть всего учения Смита.

В социально-экономической модели Смита центральным понятием является человек. Человека он рассматривает с трех точек зрения: моральной, общественной (социальной) и чисто экономической («экономический человек» – понятие, впервые введенное Смитом). Большую роль в формировании мировоззрения Смита на человека с точки зрения морали сыграло его общение с выдающимися философами того времени, в частности Юмом, с которым его

связывала многолетняя дружба, и Гельвецием. Оба названные философы, пытались освободить этику от церковно-феодальных оков, объявили эгоизм естественным свойством человека и фактором человеческого прогресса. Новая, по сути, буржуазная этика строилась на «честолюбивом интересе», на природном стремлении каждого к собственной выгоде, которая ограничивается лишь таким же стремлением других людей. Гельвеций сравнивал роль «корыстолюбия» в обществе с ролью «всемирного тяготения» в природе: каждому человеку, независимо от рождения и положения, должно быть предоставлено право искать свою выгоду, отчего, в конце концов, выигрывает все общество.

Человек является существом и социальным, то есть живет в социуме, взаимодействует с ним, должен подчиняться определенным его нормам и правилам поведения в гражданском обществе. Человек выполняет и подчиняется юридическим законам и гражданским институтам, которые приняты в данной стране, традициям и привычкам, произведенным всем предшествующим развитием.

Логика введения Смитом понятия «экономического человека» такова: главный мотив деятельности человека как существа экономического – корыстный интерес. Но получить выгоду из собственного интереса «человек экономический» может, только оказывая услуги другим людям, предлагая предметы или услуги своего труда. Так развивается общественное разделение труда. Люди помогают друг другу и одновременно способствуют развитию общества, хотя каждый из них «эгоист» и заботится лишь о собственных интересах. «Естественное» стремление людей – улучшать свое материальное положение. Это настолько мощный стимул к деятельности, что, если этому не мешать, то он сам собой приведет к улучшению благосостояния каждого и всех вместе. Этот стимул преодолевает сотни и тысячи препятствий, которые затрудняет любую деятельность. Смит резко выступил против «меркантилистов», которые ограничивали «естественную свободу» человека – свободу продавать и покупать, нанимать и наниматься, производить и потреблять.

Смит использует и такие оригинальные образные понятия как «видимая и невидимая рука рынка». Обобщенно вся «система естественного порядка» А. Смита базируется на тесном взаимодействии «невидимой и видимой руки рынка». «Видимая рука», то есть государственное управление не должно противодействовать объективным законам экономического развития, не должна ограничивать экспорт и импорт, выступать искусственной преградой «естественному» рыночному механизму – «невидимой руке» рынка. За государством Смит считает целесообразным закрепить только «три весьма важные обязанности»: во-первых, создавать и содержать определенные общественные сооружения и общественные учреждения, обеспечивая вознаграждение чиновникам, преподавателям, судьям, священникам и всем тем, кто служит интересам «государя и государства», но не создает благ собственным трудом; во-вторых, «государство должно обеспечивать внешнюю

безопасность страны»; в-третьих, «государство должно обеспечивать и выполнять в экономике роль ночного сторожа», который охраняет частную собственность (то есть, на государство он возлагает задачу правовой защиты граждан, включая охрану прав собственности).

При всей спорности некоторых социально-экономических положений Адама Смита они заслуживают внимания и возможности учёта в сложных реалиях решения современных социальных и экономических проблем.

Литература:

1. Бабайлов В.К. Менеджмент: Наука и практика: учебник / В.К. Бабайлов – Х.: ХНАДУ, 2015. – 276 с.

2. Социальная экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://utmagazine.ru>. – Заглавие с экрана.

СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И ЭКОНОМИКА

Бабайлов В.К., к.э.н., доцент

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Экономика – одно из сложных явлений и понятий. Термин «Экономика» имеет древнегреческое происхождение, его автором принято считать философа-мыслителя Ксенофонта (430-355 годы до н.э.), принадлежавшего к богатой рабовладельческой аристократии [1]. Ученик известного древнегреческого философа Сократа он создал учение о способах практики ведения домашнего хозяйства. Два греческих слова «эйкос» (домашнее хозяйство) и «номос» (закон) были объединены им в одно слово «Экономикос» как экономическое учение и практика.

«Экономика, – по экономическому учению Аристотеля (384-322 г. до н.э. из семьи врача), фактически повторяющему Ксенофонта, – это искусство управления, искусство (высшая форма практики, в отличие от науки – высшей формы знания) организации домашнего хозяйства».

К настоящему времени смысл термина «Экономика» претерпел значительную эволюцию. Экономика — это хозяйство уже в широком смысле этого слова (народное хозяйство, мировая экономика, макроэкономика, глобальная экономика). И экономика означает уже не учение, а науку. 1615 году французский ученый А. Монкретьен вводит термин «политическая экономия» как науку об искусстве государственного управления национальным хозяйством. В 1890 году Альфред Маршалл (противник вмешательства государства в экономику) использует термин «Экономикс» как исследование богатства и мотивов поведения человека, то есть, экономика – это особый вид практики [2]. Термин «Экономикс», очевидно, производное от «Экономикос» Ксенофонта.