

цих та інших вчених у визначення сутності цього поняття, можемо зробити висновок, що контроль – це окремий вид діяльності підприємства, який здійснюється з використанням конкретних методів, окремо розроблених і визначених керівництвом з метою ефективного, раціонального використання трудових, фінансових і матеріальних ресурсів, а також регулювання їх з метою отриманого бажаного результату та поставлених цілей, і також що, як і кожний вид діяльності, контроль має свій результат і, відповідно, показники ефективності його здійснення, які можна визначити, виходячи із завдань і мети контролю.

Література:

1. Веснин В.Р. Основы менеджмента: Учебник для студ.вузов. М.: Элит-2000, 2003. 464 с.
2. Герчикова И.Н. Менеджмент: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, 2002. 501 с.
3. Кузьмін О. Є. Сучасний менеджмент. Л.: Центр Європи, 1995. 175 с.
4. Хміль Ф.І. Основы менеджменту: Підручник. К.: Академвидав, 2003. 608 с.
5. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. М.: Дело, 2000. 704 с
6. Мартиненко М. Основы менеджменту: Підручник. К.: Каравела, 2005. 494 с.
7. Гарькавенко С. Маркетинг: Підручник. К.: Лібра, 2004. 712 с.
8. Скриптунова Е.А. Office File №69 октябрь 2004, №70 ноябрь 2004.
9. Шидловська М.С. Фінансовий контроль і аудит: навч.посіб. Київ: Вища школа, 2011. 495 с.
10. Бойко И.В. Инновационное развитие государств-участников СНГ в контексте глобальных вызовов // Сб. материалов XII междунар. науч.-практ. конф. “Проблемы и перспективы инновационного развития экономики”. К.: СПД Цудзинович Т.И., 2008. С. 63.
11. Хомяков В.І. Менеджмент підприємства: навч.посіб. 2-ге вид. Київ: Кондор, 2015. 434с.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РК

Молдакулова Н.М.

*Казахский автомобильно-дорожный институт имени Л.В.Гончарова,
Казахстан*

В статье рассматриваются некоторые взгляды на роль и механизм государственного регулирования инновационной экономики в целом и отдельных ее сфер в условиях рыночных отношений. Отмечено, что решение проблем регулирования инновационного развития должно осуществляться на сбалансированной основе, учитывать взаимодействие инновационной политики

с другими составляющими государственного регулирования социально-экономических процессов. Государство должно создавать условия для проведения необходимых НИОКР, определять приоритетные направления в информационной сфере и устанавливать порядок их финансирования. Реальное преобразование инноваций в движущую силу общественного развития возможно лишь при достижении социального согласия, наличия широкого среднего слоя населения, способного сформировать благоприятный социальный климат для распространения новшеств. В то же время ускорение инновационных процессов заставляет акцентировать такие вопросы, как сглаживание больше острых социальных противоречий, связанных с научно-техническим прогрессом, социальная защита ученых и инноваторов. Таким образом, существенным фактором общегосударственного значения инноваций является их решающее влияние на макроэкономические показатели.

С возрастающим значением экономики и общества растет и необходимость государственного регулирования инновационных процессов. Экономический рост базируется на сочетании экстенсивных и интенсивных факторов и привлечения в экономический оборот новых природных ресурсов и роста выпуска за счет большей занятости трудоспособного населения становятся все более ограниченными. Анализ научных разработок в сфере государственного регулирования экономики показал актуальность проблематики обеспечения инновационного развития, составляет основу экономического роста отечественной экономики. При этом необходимо учитывать характер влияния институциональных механизмов для регулирования экономики и связь инновационной политики с другими составляющими государственного регулирования социально-экономических процессов. Итак, целью статьи является выделение общеэкономических предпосылок государственного регулирования инновационных процессов и на их основе формулировки функций, институциональных механизмов и технологий воздействия государства на инновационное развитие.

В качестве методических и теоретических основ статьи были рассмотрены материалы трудов отечественных и зарубежных ученых по вопросам государственного регулирования инновационной деятельности. В процессе работы использованы методы научного абстрагирования, анализа и синтеза, структурно-функциональный метод исследования, позволяющие проанализировать современные проблемы государственного регулирования инновационной деятельности, выделить и обосновать стратегические направления инновационного развития.

Проблемы развития инновационной деятельности поднимаются в исследованиях многих ученых: П. Друкер [1], И.М. Мельник [1], Ю.П. Морозов [3] исследуют инновации, как продукт, нововведения, усовершенствования; В.М. Ковальчук [4] – как процесс. Глобальное развитие инноваций и мировой опыт функционирования ТНК в области создания технологий на основе НИОКР и рыночное освоение инноваций, нашли свое отражение в научных публикациях отечественных исследователей – Гееца В.М. [5], Кистерский Л.Л. [4]. При этом стратегия инновационного обеспечения

рассматривается на макро- и макроуровне в контексте процессов глобализации, интеграции и регионального развития. В работах А. Белоуса [5], А. Скаленко [5] прослеживается преимущественно глобально-корпоративный подход к проблеме развития инноваций. Однако, несмотря на значительное научно методическую базу и наличие большого количества прикладных исследований, многие аспекты управления инновационным потенциалом отечественных предприятий в контексте стабилизации социально-экономического развития Казахстана в условиях глобализации остаются дискуссионными и недостаточно исследованными [5].

Основной и наиболее выраженной из них является необходимость построения реально действующей инновационной модели социально-экономического развития государства в условиях ограниченности финансовых ресурсов и динамичности глобальной конкурентной среды. Зарубежный опыт и существующая практика свидетельствуют, что под влиянием инновационных процессов меняется и структура экономики. Согласно отмеченного меняется и содержание собственно государственного регулирования экономики. Происходит это за счет существенного влияния институциональных механизмов. Мы, естественно, не ставим задачу сформировать модель или стратегию разработки сбалансированной инновационной экономики, предложить наиболее оптимальные методы государственного регулирования отечественной экономики, четко понимая, что их разработка это – задача крупных научных коллективов – экономистов, юристов, политиков, общественных организаций и т. д.

В нашем понимании понятие инноваций следует рассматривать как социально-экономическую категорию, которая призвана обеспечить развитие общественных отношений в различных сферах жизнедеятельности. Как социально-экономическую категорию инновации в современных условиях можно структурировать в отдельных формах их проявления и сферах применения (рис. 1).

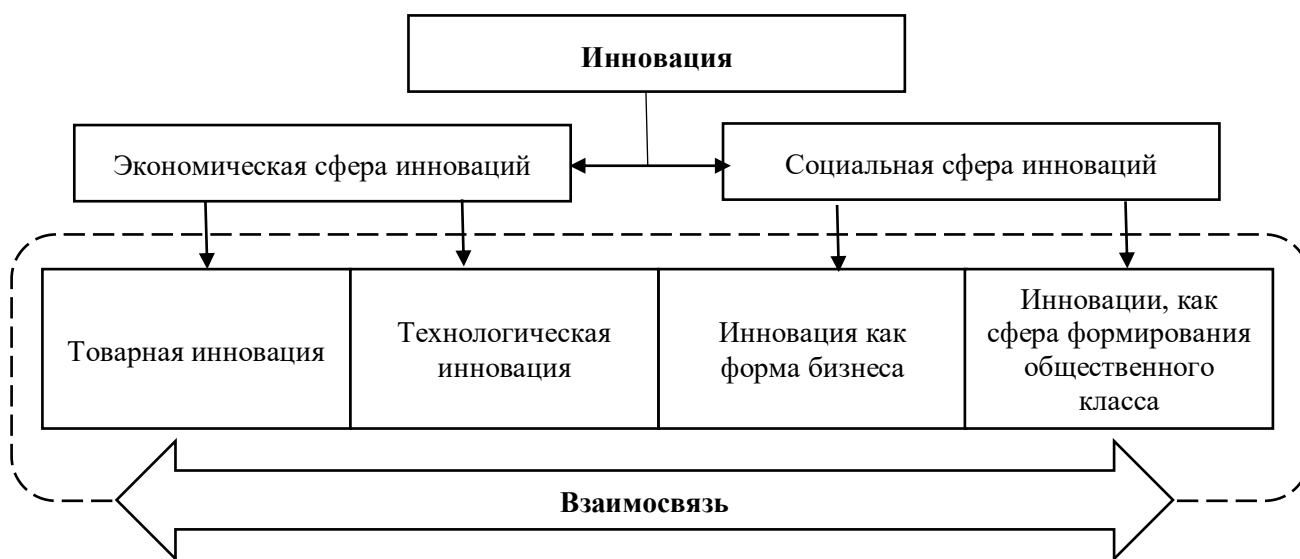


Рисунок 1 – Структура понятия инноваций как социально-экономическая категория (разработано на основании источника [3])

Своим исследованием мы только обращаем внимание на неконструктивность недооценки отмеченных обстоятельств, особенно в условиях трансформационной экономики. Рассматривая функции государства в регулировании экономики страны стоит выделить важный аспект ее деятельности - функционирования ее государственной собственности, которая является основой реализации функций государства [4].

В системе государственного регулирования экономики государственный сектор занимает особое место. С одной стороны, он выступает как объект государственного регулирования в стране, где государство является полномочным владельцем и предпринимателем, а с другой - обеспечивает реализацию ряда принятых правительством мер и решений, касающихся коммерческого сектора, или затрагивают интересы нации и экономики. Следует также учитывать, что государственный сектор более действенно реагирует на привлечение к экономическому развитию инновационного сектора, который пока в основном находится в государственной собственности. Реалии свидетельствуют о том, что влияние инновационных процессов испытывают не только производство, но и практически все стороны общественной жизни. Следовательно, влияние инновационных процессов на социальную стабильность сомнений не вызывает. Но определяя место государственного регулирования инновационного развития следует иметь в виду, что границы государственной собственности достаточно подвижны. Они определяются недостатками регулирования и воспроизводства социально-экономической системы в целом и особенно инновационного сектора, который в основном находится в государственной собственности. Это связано с взаимопроникновением государственного и частного капитала, что не всегда в четком определении институционального статуса инновационной организации выражается в чередовании фаз национализации и денационализации и т. д. [4].

Внедрение научно-технических достижений при наличии рациональной политики позволяет поддерживать жизненный уровень основной массы населения над критически опасной для социальной стабильности чертой, обеспечивать социальную уверенность путем постоянного расширения спектра потребляемых материальных и нематериальных благ и услуг, развивать интеллектуальный потенциал личности и общества, охранять социум от деградации [5].

Взаимосвязь инновационной политики и оборонная доктрина прослеживается по нескольким основным направлениям. Во-первых, в современных условиях поддержка минимально необходимого уровня обороноспособности невозможно без постоянных инноваций в области вооружений и организации армии, формирования психологии военных. Во-вторых, важным инструментом роста макроэкономической эффективности является конверсия инноваций, то есть использование нововведений, созданных в связи с решением оборонных задач, в гражданском секторе. В-третьих, использование обычных инновационных механизмов в процессе выполнения оборонных заказов и организации вооруженных сил позволяет

повысить экономичность армии, снижая тем самым оборонные нагрузки на бюджет.

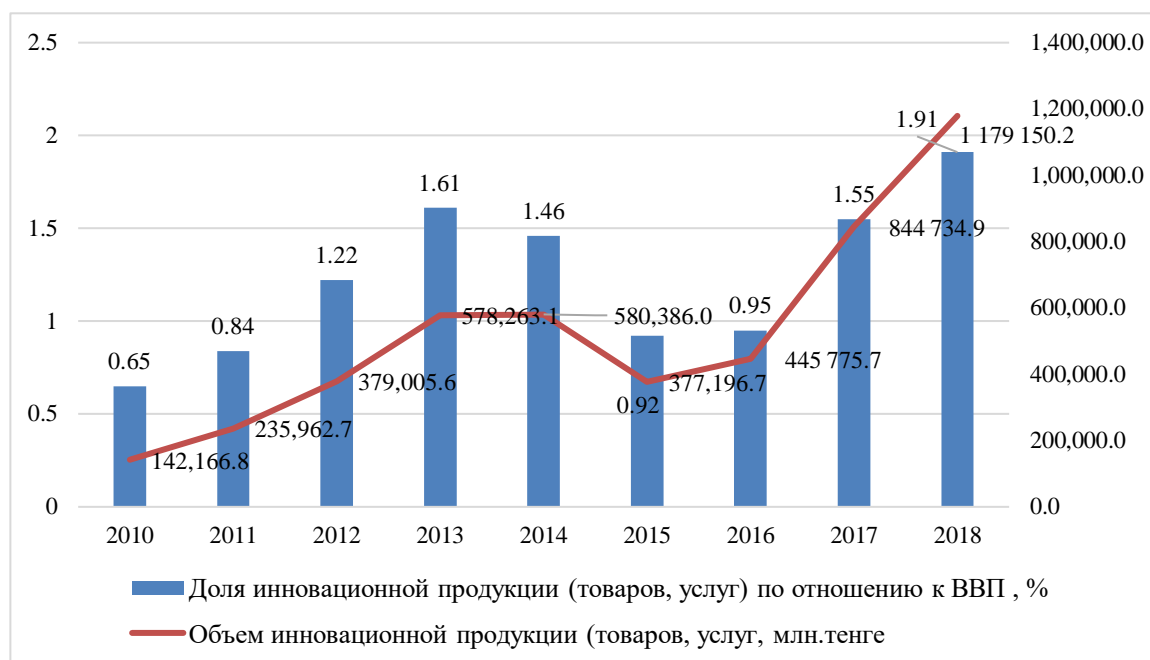


Рисунок 2– Доля и объем инновационной продукции за 2010-2018 гг.

Объем инновационной продукции в 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличился на 334415,3 млн. тенге и составил 844 734,9 млн. тенге (в 2017 году – 398 959,2 млн. тенге, в 2016 году – 445775,7 млн. тенге).

Доля инновационной продукции в ВВП в 2018 году составила 1,91% в 2017 году - 1,59%, а в 2016 году - 0,95%.

В результате системных усилий со стороны государства развитие инноваций были определены в качестве стратегически важного направления развития Республики Казахстан.

Таблица 1 – Основные показатели состояния и развития науки

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Валовый внутренний продукт, млрд. тенге	21 815,5	28 243,1	31 015,2	35 999,0	39 675,8	40 884,1	46 971,2	54 378,9	61 819,5
Внутренние затраты на НИОКР, млн. тенге	33 466,8	43 351,6	51 253,1	61 672,7	66 347,6	69 302,9	66 600,1	68 884,2	72 224,6
Доля внутренних затрат на НИОКР от валового внутреннего продукта, %	0,15	0,15	0,16	0,17	0,17	0,17	0,14	0,13	0,12
Количество организаций (предприятий), осуществлявших НИОКР, единиц	424	412	345	341	392	390	383	386	384

Внутренние затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в 2018 году составили 72 224,6млн. тенге (в 2017 году– 68 884,2 млн. тенге, в 2016 году – 66 600,1 млн. тенге), их доля в ВВП– 0,12%.

Затраты на продуктовые и процессные инновации (затраты на технологические инновации) в 2017 году составили 899 681,8 млн. тенге (в 2016 году – 1 528 645,9 млн. тенге, в 2015 году - 655 361 млн. тенге) [7].

Казахстан претерпел сильный экономический рост со дня обретения независимости, в основном в результате прогрессивных индустриальных политик, которые способствовали эффективному применению природных ресурсов страны, быстрому развитию производства и увеличению потока прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в страну [7].

Меры государственной инновационной политики можно разделить на образующие благоприятное для инноваций социально-экономическое среду и иницирующие непосредственно и регулирующие инновационные процессы. Механизмы выработки и реализации государственной инновационной политики в Казахстане в настоящее время находятся в стадии становления. Итак, как видим, уровне государственного «присутствия» в инновационной деятельности достаточно широки. Как известно, выходные правовые предпосылки государственной инновационной политики содержатся в Конституции Казахстана. Стимулирование конкуренции, ограничение монополий являются важнейшими общеэкономическими условиями распространения инноваций. Нормативной базой поощрения конкуренции является антимонопольное законодательство, то есть совокупность юридических актов различной правовой силы, направленных на развитие конкурентной предпринимательства, ограничения деятельности предприятий-монополистов, создания предпосылок для демополизации экономики, предотвращение недобросовестной конкуренции. С одной стороны, предел потребительского выбора, а следовательно, и инновационное пространство существенно расширяются правом потребителя на исчерпывающую информацию о приобретенную продукцию и услуги. С другой стороны, существенные санкции за несоблюдение качества снижают возможности неинновационного маневра для хозяйствующих субъектов. К числу важнейших общеэкономических предпосылок государственного регулирования инновационных процессов следует отнести также информатизацию общества, поскольку инновационная информация в значительной степени распространяется по каналам общего пользования, и выделить инновационную составляющих информационных потоков на практику очень трудно. Дальнейшее развитие информационных систем и сетей, нуждающихся в улучшении информационного обеспечения граждан и организаций, формирование и осуществление научно-технической политики в области информатизации с учетом мировых достижений в области информационных технологий [5].

Таким образом, регулирующая экономическая и социальная роль государства в современном обществе опосредствует функции государственных органов по регулированию инноваций. К наиболее важных из них относятся: - аккумуляция средств на научные исследования и инновации; - координация инновационной деятельности; - стимулирование инноваций; - создание правовой базы инновационных процессов; - кадровое обеспечение инноваций; -

формирование научно-инновационной инфраструктуры; - институциональное обеспечение инновационных процессов; - регулирование социальной и экологической направленности инноваций; - повышение социального статуса инновационной деятельности; - региональное регулирование инновационных процессов; - регулирование международных аспектов инновационных процессов [6].

Вместе с тем, существуют такие проблемы, как:

- недостаточное понимание составляющих инноваций и того, как развивать инновации в промышленности, университетах и государственном секторе;

- неготовность отечественной системы образования к вызовам ускоренной индустриализации и выполнению задач по развитию высокотехнологических секторов экономики;

- административные барьеры на пути инноваций;

- отсутствие эффективных механизмов обеспечения спроса на инновации;

- слабое участие частного сектора в инновациях, а также неразвитость рынка венчурного капитала для финансирования инновационных малых компаний.

Все это в совокупности существенно ограничивает вклад инноваций в развитие экономики.

Для решения этих проблем необходимо создание наиболее привлекательного инвестиционного климата в регионе, в том числе с учетом лучшей мировой практики – согласно стандартам ОЭСР, преобразование Казахстана в региональный инвестиционный хаб, а также не допущение снижения инвестиций в обрабатывающий сектор являются основными направлениями индустриально-инновационного развития страны [7].

Одной из основных задач по индустриально-инновационному развитию страны является диверсификация экономики путем создания конкурентоспособных предприятий, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью. При этом, важным инструментом в привлечении инвестиций и развитие высокотехнологичных производств является развитие специальных экономических зон (СЭЗ), которое основывается на развитой инфраструктуре, стабильном законодательстве и системе управления.

Литература:

1. Друкер П. Энциклопедия менеджмента. М.; СПб.; К.: Вильямс, 2004. – 270 с.

2. Морозов Ю.П. Инновационный менеджмент: учеб. пособие. / Ю.П. Морозов. М.:Юнити-Дана, 2001. 446 с.

3. Михайлишин Л.И. Инновация как форма глобальных социально-экономических отношений. 2014. № 3. С. 40-48. Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/inek_2014_3_5

4. Ковальчук В. М. Структурна перебудова національної економіки в контексті інноваційного розвитку: монографія. К.: ОІЕ, 2005. 240 с.

5. Скаленко А. К. Глобальные резервы роста / Системно-информационное измерение экономических реформ в Украине : монография / Пер. с укр./ Науч. ред. и предисл. чл.-корр.НАНУ О.Г. Белоруса. К. : Информационно-издательский центр «Интеллект», 2002. 428 с.

6. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М.:Директмедиа Паблшинг, 2008. 455 с.

7. Стратегический план Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан на 2017-2021 годы от «29» декабря 2016 года.

ФУНКЦІЇ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ ПІДПРИЄМСТВА

Обозна М.Д.

Науковий керівник: Деділова Т.В., к.е.н., доцент

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

Управління витратами на підприємстві передбачає виконання всіх функцій, притаманних управлінню будь-яким об'єктом, тобто розробку (прийняття) і реалізацію рішень, а також контроль за їх виконанням. Функції управління витратами реалізуються через елементи управлінського циклу: прогнозування і планування, організування, координацію і регулювання, активізацію і стимулювання виконання, облік та аналіз. Такий розподіл функцій управління дещо відрізняється від класичного американського (планування, організація, мотивація, контроль) та західноукраїнського підходів (планування, організування, мотивування, контролювання, регулювання), однак непогано підходить для опису управління витратами підприємства.

Виконання функцій управління в повному обсязі по всіх елементах складає цикл впливу керуючої підсистеми (суб'єкт управління) на керовану підсистему (об'єкт управління). Суб'єктами управління витратами виступають керівники і спеціалісти підприємств і виробничих підрозділів (виробництв, цехів, відділів, дільниць тощо). Окремі функції і елементи управління витратами виконуються працівниками підприємства безпосередньо або при їх активній участі. Об'єктами управління є витрати на розробку, виробництво, реалізацію, експлуатацію (використання) та утилізацію продукції (робіт, послуг).

Управління витратами не є самоціллю, але воно є необхідним для досягнення підприємством оптимального економічного результату, підвищення ефективності роботи. Функції управління витратами є первинними по відношенню до виробництва, тобто для досягнення певного виробничого, економічного, технічного чи іншого результату спочатку потрібно здійснити витрати. Тому ціль управління витратами полягає у досягненні намічених результатів діяльності підприємства найекономічнішим способом.

Прогнозування і планування витрат поділяють на перспективне (на стадії довгострокового планування) і поточне (на стадії короткострокового планування). Завданням довгострокового планування є підготовка інформації про очікувані витрати при освоєнні нових ринків збуту, організації розробки і