

7. Україна. Повернення своєї історії. Частина 2. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=NxGKwLyzo8s&ab\\_channel=%D0%A2%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB1%2B1](https://www.youtube.com/watch?v=NxGKwLyzo8s&ab_channel=%D0%A2%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB1%2B1).

## **ТЕХНОЛОГІЇ ВИЯВЛЕННЯ ШІ-ТЕКСТУ: ОГЛЯД СУЧАСНИХ ІНТЕРНЕТ-РІШЕНЬ**

***Опришко Н. О.***

*канд. філол. н, доцент кафедри мовної підготовки  
Харківського національного автомобільно-дорожнього університету  
м. Харків, Україна*

***Rodriguez Robert***

*Professor of Texas A&M University-Commerce Texas, US  
Texas, USA*

Стрімкий розвиток штучного інтелекту (ШІ) призвів до появи потужних інструментів для генерації текстів, що відкриває нові горизонти в багатьох сферах, включно з освітою. Ці технології, хоч і несуть значний потенціал, водночас ставлять перед суспільством виклик щодо автентичності інформації, особливо в академічному середовищі. Зростає потреба у засобах, здатних відрізнити текст, створений людиною, від згенерованого ШІ.

Проте, на початковому етапі вивчення української мови як іноземної, інструменти для генерації тексту можуть стати корисними помічниками для студентів. Вони можуть допомогти у створенні простих фраз, формулюванні базових ідей або навіть у генеруванні прикладів речень для кращого розуміння граматичних конструкцій. Однак, важливо усвідомлювати межу між навчальною допомогою та недоброчесним використанням, наприклад, для створення есе чи інших академічних робіт без належного розуміння матеріалу.

У відповідь на зростаючий запит щодо контролю за автентичністю контенту з'явилася низка інтернет-ресурсів та сервісів, що пропонують функціонал виявлення ШІ-тексту. Дана стаття має на меті надати огляд

сучасних онлайн-рішень у цій галузі, розглянути їхні можливості та особливості, а також допомогти читачам орієнтуватися у світі інструментів для ідентифікації штучно створеного контенту, враховуючи потенційні наслідки використання ШІ-текстів у навчальному процесі.

Так, можемо сьогодні говорити про доволі «широкий спектр інтернет-ресурсів із можливістю ідентифікації ШІ-згенерованого тексту» [1]. Численні розробники пропонують користувачеві як безкоштовні варіанти, так і певний перелік платних платформ для визначення автентичності академічного чи художнього тексту. Хотілося б більш детально зупинитися на найбільш популярних із них, фокусуючись на перевагах і недоліках кожного окремого сервісу.

Серед безкоштовних ресурсів, які функціонують у вільному доступі, можна виокремити такі, як GPTZero ( дозволяє аналізувати текст на предмет ознак, згенерованих ШІ); ZeroGPT (надає можливість перевіряти тексти без оплати та реєстрації, аналізуючи їх за допомогою спеціально навчених алгоритмів); AI Text Classifier від OpenAI (спеціалізована GPT-модель, яка оцінює ймовірність того, що текст створений за допомогою штучного інтелекту, наприклад ChatGPT); GPT Detector, також відомий як Writefull (спеціалізується саме на текстах академічного спрямування, вказуючи у відсотковому співвідношенні ймовірність того, що текст створено ШІ). Водночас багато ресурсів, такі як Copyleaks, Originality.ai, та інші, пропонують більш розширені функції та вищу точність у платних версіях. Ці версії можуть включати додаткові можливості, такі як детальні звіти та інтеграція з іншими інструментами.

На жаль, на поточній фазі еволюції генеративного штучного інтелекту та методів верифікації автентичності текстових даних, отриманих за його допомогою, «жоден з існуючих інструментів не забезпечує абсолютної визначеності щодо походження тексту» [2, с. 79]. Отже, кожен з релевантних

інтернет-ресурсів, поряд із зафіксованими перевагами, характеризується певними обмеженнями та потенційними недоліками.

Наприклад, беззаперечними перевагами *GPTZero*, *ZeroGPT* та *AI Text Classifier* є безкоштовне використання, спеціально розроблений інструментарій для виявлення тексту, створеного GPT-3, GPT-4 і більш пізніх версій, а також простий у використанні інтерфейс. Проте вагомим недоліком є їхні обмеження, зокрема низька точність і високий рівень помилкових позитивних результатів у порівнянні зі своїми платними версіями. Корисною є також функція *AI Content Detector* від *Writer.com*: цей безкоштовний онлайн-інструмент можна використовувати для оцінки автентичності, вставивши текст або надавши його URL-адресу. Ресурс надасть вам відсоткову оцінку, яка вказує на ймовірність того, що текст був написаний людиною. Схожу функцію для виявлення ШІ-згенерованого тексту пропонує і сервіс для перефразування *QuillBot*. Щоб використовувати його для визначення тексту, створеного штучним інтелектом, необхідно перейти до інструменту *AI Content Detector*, вставити потрібний фрагмент, обрати мову та запустити процес сканування. Перегляньте наданий звіт, пам'ятаючи про властиві обмеження технології виявлення ШІ.

Щодо інтернет-інструментів, які одразу існують в платному варіанті, загалом їхній інструментарій та можливості більш широкі, проте так само не є ідеальними. Так, *Originality.ai* є потужним та одним з найбільш точних інструментів для виявлення ШІ-тексту на сьогоднішній день. Його переваги, особливо висока точність та наявність додаткових функцій, роблять його цінним ресурсом для тих, кому важливо контролювати походження текстового контенту. Однак його платна основа та можливість неточностей слід враховувати при виборі інструменту для виявлення ШІ-тексту. Рекомендується використовувати *Originality.ai* в поєднанні з іншими методами оцінки автентичності тексту. Ресурс *Turnitin*, хоч і є від початку сервісом для пошуку плагіату, пропонує викладачам цінний інструмент для отримання уявлень про потенційне використання штучного інтелекту в письмових роботах студентів.

Він забезпечує відсотковий індикатор і може виділяти підозрілі розділи. Однак знову ж таки дуже важливо розуміти його обмеження, уникати покладатися виключно на показник виявлення штучного інтелекту та використовувати його як одну частину інформації в рамках ширшої оцінки академічної доброчесності.

Окрім застосування інструментів для виявлення текстів, згенерованих штучним інтелектом, існують додаткові методи, які можуть сприяти ідентифікації подібного контенту. Зокрема, доцільно звертати увагу на стилістичні особливості письмової роботи: тексти, створені штучним інтелектом, нерідко характеризуються недостатньою чіткістю або неприродністю викладу. У них також може бути відсутня характерна для людського письма нюансованість та складність. Важливим аспектом є верифікація цитованих джерел: тексти, згенеровані ШІ, часто базуються на інформації, наявній у мережі Інтернет. У випадках, коли студент посилається на джерела, які «викликають сумнів щодо їхньої надійності або релевантності» [3, с. 40], це може слугувати індикатором можливого використання штучного інтелекту. З метою з'ясування самостійності виконання роботи студентом, може бути застосовано метод постановки запитань щодо змісту представленого тексту. Наприклад, можна запропонувати студенту пояснити процес формування певної ідеї або методологію дослідження конкретної теми. Як зазначають дослідники Н. Транг, А. Гатуа та А. Санг, «застосування комбінації зазначених методів сприятиме більш ефективній ідентифікації текстів, створених штучним інтелектом, та забезпеченню самостійного виконання академічних завдань студентами» [4, с. 248].

Отже, як бачимо з вищевикладеного, з огляду на поточний стан розвитку технологій генеративного штучного інтелекту та відповідних методів ідентифікації, слід усвідомлювати, що жоден з наявних інструментів не є ідеальним. Сервіси виявлення текстів, створених штучним інтелектом, перебувають на етапі безперервного вдосконалення, і їхня точність не завжди є абсолютною. У зв'язку з цим, людський аналіз зберігає ключове значення:

рекомендується застосовувати інструменти виявлення штучного інтелекту в комплексі з критичною оцінкою експерта.

Важливим аспектом є також формування академічної доброчесності серед студентів шляхом їхнього навчання принципам чесного академічного письма та інформування про наслідки неправомірного використання штучного інтелекту для генерації текстів. Крім того, доцільним є розроблення навчальних завдань, які стимулюють оригінальне мислення та глибокий аналіз матеріалу. Застосування зазначених інструментів і стратегій у сукупності сприятиме забезпеченню самостійного виконання студентами оригінальних академічних робіт.

#### **Список використаних джерел:**

1. Корсун О. Одинадцять інструментів для виявлення ШІ-генерованого контенту. Режим доступу: <https://marketing.link/uk/11-instrumentiv-dlya-viyavlennya-shi-generovanogo-kontentu/>
2. Савицький, Я.В. Метод виявлення текстової інформації, згенерованої штучним інтелектом: магістерська дис. : 123 Комп'ютерна інженерія. Київ, 2024. 93 с.
3. Dugan, L. et al. Real or fake text? Investigating human ability to detect boundaries between human-written and machine-generated text. Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence. Vol. 37. No. 11. 2023. P. 36-42
4. Trung N.T., Hatua A., Sung A.H. How to Detect AI-Generated Texts?. 2023 IEEE 14th Annual Ubiquitous Computing, Electronics & Mobile Communication Conference (UEMCON). IEEE.

## **СУЧАСНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ МОВИ**

***Падалка Р.М.***

*канд.філол. н., доцент кафедри української мови і літератури  
Донбаського державного педагогічного університету  
м. Слов'янськ-Дніпро, Україна*

***Колган О.В.***

*канд.філол. н., доцент кафедри української мови і літератури  
Донбаського державного педагогічного університету  
м. Слов'янськ-Дніпро, Україна*

Інтерес до інноваційних технологій у процесі навчання мови неухильно зростає. Це пов'язано з бажанням зробити освітній процес більш ефективним,